

Exercice 1 (ericome 2015)

Partie I :

1)a) Une densité de X est $f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ e^{-x} & \text{si } x \geq 0. \end{cases}$

$$E(X) = \frac{1}{\lambda} = 1 \text{ et } V(X) = \frac{1}{\lambda^2} = 1.$$

1)b) La fonction de répartition F de X est définie par :

$$\forall x \in \mathbf{R}, F(x) = \int_{-\infty}^x f(t)dt.$$

• premier cas : $x < 0$

f est nulle sur $]-\infty, 0[$ donc sur $]-\infty, x]$. Ainsi, $F(x) = \int_{-\infty}^x 0dt = 0.$

• deuxième cas : $x \geq 0$

$$F(x) = \int_{-\infty}^0 f(t)dt + \int_0^x f(t)dt = \int_{-\infty}^0 0dt + \int_0^x e^{-t}dt = [-e^{-t}]_0^x = 1 - e^{-x}.$$

On a donc $F(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - e^{-x} & \text{si } x \geq 0. \end{cases}$

2)a) Etudions les variations puis le signe de la fonction $\varphi : x \mapsto e^x - x - 1.$

φ est dérivable sur \mathbf{R} comme somme de fonctions dérivables et

$$\forall x \in \mathbf{R}, \varphi'(x) = e^x - 1.$$

$$\varphi'(x) \geq 0 \iff e^x \geq 1 \iff x \geq 0.$$

x	$-\infty$	0	$+\infty$
$\varphi'(x)$		- 0 + ⋮	
$\varphi(x)$			

Le tableau de variations donne $\forall x \in \mathbf{R}, \varphi(x) \geq 0$, ce qui montre que $\forall x \in \mathbf{R}, e^x \geq x + 1.$

De plus, $\varphi(x) = 0 \iff x = 0$, c'est-à-dire : $e^x = x + 1 \iff x = 0.$

2)b) Soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition : « $u_n > 0$ ».

$\mathcal{P}(1)$ est vraie puisque $u_1 = 1.$

Soit $n \geq 1.$ Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie. Montrons que $\mathcal{P}(n + 1)$ est vraie.

$u_{n+1} = F(u_n) = 1 - e^{-u_n}$ puisque $u_n > 0$ (hypothèse de récurrence).

Puis, $u_n > 0$ donne $-u_n < 0$, $e^{-u_n} < 1$, $1 - e^{-u_n} > 0$, soit $u_{n+1} > 0$.
Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

On conclut que $\forall n \in \mathbf{N}^*$, $u_n > 0$.

2)c)programme :

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
def suite(n):
    u=1
    for k in range(2,n+1):
        u=1-np.exp(-u)
    return u
X=[k for k in range(1,101)]
Y=[suite(k) for k in range(1,101)]
plt.plot(X,Y, "+")
```

2)d)On peut conjecturer que la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ est décroissante et qu'elle converge vers 0.

2)e)On a vu que $\forall x \in \mathbf{R}$, $e^x \geq x + 1$.

En remplaçant x par $-x$, on a $\forall x \in \mathbf{R}$, $e^{-x} \geq -x + 1$, soit $\forall x \geq 0$, $F(x) \leq x$.

Comme $u_n > 0$, il est valide de remplacer ci-dessus x par u_n , on déduit :
 $F(u_n) \leq u_n$, c'est-à-dire $u_{n+1} \leq u_n$.

Donc $(u_n)_{n \geq 1}$ est décroissante.

2)f)La suite $(u_n)_{n \geq 1}$ est décroissante et minorée par 0 donc convergente vers une limite L .

On sait que $\forall n \in \mathbf{N}^*$, $u_n > 0$ donc par passage à la limite, $L \geq 0$.

F est continue sur \mathbf{R} (en tant que fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité) donc continue en L .

D'après le théorème du point fixe, L est solution de l'équation $F(x) = 0$.

Or, $\forall x \geq 0$, $F(x) = 0 \iff 1 - e^{-x} = 0 \iff e^{-x} = 1 \iff x = 0$.

Donc $L = 0$.

2)g)De l'inégalité $\forall x \in \mathbf{R}$, $e^x \geq x + 1$, on déduit :

$\frac{1}{e^x} \leq \frac{1}{x+1}$, soit $e^{-x} \leq \frac{1}{x+1}$, puis $-e^{-x} \geq \frac{-1}{x+1}$ et $1 - e^{-x} \geq 1 - \frac{1}{x+1}$.

On a donc $\forall x \in \mathbf{R}$, $1 - e^{-x} \geq \frac{x}{x+1}$, c'est-à-dire $F(x) \geq \frac{x}{x+1}$.

Comme $u_n > 0$, il est licite de remplacer x par u_n dans l'inégalité ci-dessus, ce qui donne :

$F(u_n) \geq \frac{u_n}{u_n + 1}$ ou encore $u_{n+1} \geq \frac{u_n}{1 + u_n}$.

Par passage à l'inverse, on a : $\frac{1}{u_{n+1}} \leq \frac{1 + u_n}{u_n}$, soit $\frac{1}{u_{n+1}} \leq 1 + \frac{1}{u_n}$.

2)h) Soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition « $u_n \geq \frac{1}{n}$ ».

$\mathcal{P}(1)$ s'écrit : « $u_1 \geq 1$ ». C'est vrai car $u_1 = 1$.

Soit $n \in \mathbf{N}^*$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie. Montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

L'hypothèse de récurrence $u_n \geq \frac{1}{n}$ donne $\frac{1}{u_n} \leq n$, puis $1 + \frac{1}{u_n} \leq n + 1$.

Or, d'après la question 2)g), on a : $\frac{1}{u_{n+1}} \leq 1 + \frac{1}{u_n}$.

En recollant les inégalités, on déduit : $\frac{1}{u_{n+1}} \leq n + 1$, puis $u_{n+1} \geq \frac{1}{n+1}$.

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

On conclut que $\forall n \in \mathbf{N}^*$, $u_n \geq \frac{1}{n}$.

2)i) S est la liste formée des sommes partielles successives de la série de terme général u_n .

Plus précisément, si on note $S_n = \sum_{k=1}^n u_k$, la liste s'écrit : $S = (S_1, S_2, \dots, S_n)$.

Graphiquement, $S_{100} \approx 8$, ce qui laisse présager que $(S_n)_{n \geq 1}$ tend vers $+\infty$.

Donc la série de terme général u_n semble diverger.

2)j) La série de terme général $\frac{1}{n}$ diverge (série harmonique) et pour tout

$n \in \mathbf{N}^*$, $u_n \geq \frac{1}{n}$.

D'après le critère de comparaison sur les séries à termes positifs, la série de terme général u_n diverge.

Partie II :

1)a) g est dérivable sur $]-\infty, 0[$ (fonction nulle) et sur $]0, +\infty[$ car elle coïncide sur cet intervalle avec le produit et la composée de fonctions dérivables.

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} 0 = 0; \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} x e^{-x} = 0; \quad g(0) = 0.$$

Donc $\lim_{x \rightarrow 0^-} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = g(0)$, ce qui prouve que g est continue en 0.

Par ailleurs, on a :

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{g(x) - g(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{0 - 0}{x} = 0 \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{g(x) - g(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} e^{-x} = 1.$$

Les limites trouvées prouvent que :

– g est dérivable à droite et à gauche en 0,

– $g'_g(0) = 0$ et $g'_d(0) = 1$.

Comme $g'_g(0) \neq g'_d(0)$, on conclut que g n'est pas dérivable en 0.

1)b) $\forall x \geq 0, g'(x) = 1 \times e^{-x} + x \times (-e^{-x}) = (1-x)e^{-x}$.
 $\forall x \in \mathbf{R}, e^{-x} > 0$ donc $g'(x) \geq 0 \iff 1-x \geq 0 \iff x \leq 1$.

x	0	1	$+\infty$
$g'(x)$		+	0
$g(x)$	0	e^{-1}	0

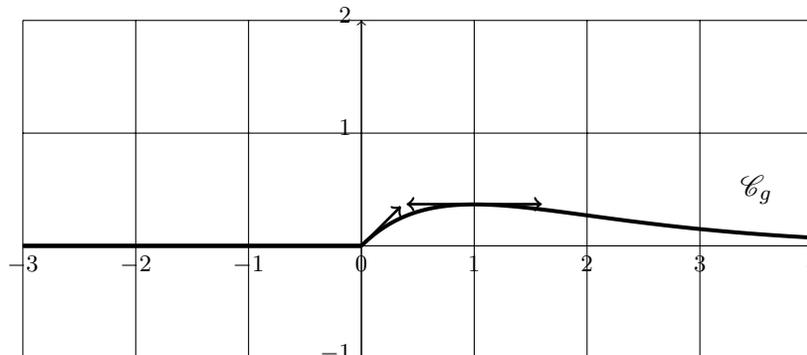
$\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0$ par croissances comparées.

1)c) g' est dérivable sur $]0, +\infty[$ comme produit et composée de fonctions dérivables et $\forall x > 0, g''(x) = -1 \times e^{-x} + (1-x) \times (-e^{-x}) = (x-2)e^{-x}$.

$g''(x) \geq 0 \iff x-2 \geq 0 \iff x \geq 2$.

Donc g est concave sur $]0, 2]$, puis convexe sur $[2, +\infty[$.

1)d)



2)a) $\bullet \forall x \in \mathbf{R}, g(x) \geq 0$.

$\bullet g$ est continue sur \mathbf{R}^* (car dérivable sur \mathbf{R}^*) et continue en 0.

Donc g est continue sur \mathbf{R} .

$\bullet \int_{-\infty}^{+\infty} g(x)dx = \int_{-\infty}^{+\infty} xf(x)dx$ où f est la densité de la loi $\mathcal{E}(1)$.

Cette intégrale converge car elle représente l'espérance de X trouvée dans la question I.1.a). Elle vaut donc 1.

On conclut que g est une densité de probabilité.

2)b) g est continue sur \mathbf{R} donc G est dérivable sur \mathbf{R} et

$\forall x \in \mathbf{R}, G'(x) = g(x)$.

G' est alors continue sur \mathbf{R} .

Ainsi, G est de classe C^1 sur \mathbf{R} .

2)c) La fonction de répartition G de Y est définie par :

$$\forall x \in \mathbf{R}, G(x) = \int_{-\infty}^x g(t) dt.$$

• premier cas : $x < 0$

g est nulle sur $]-\infty, 0[$ donc sur $]-\infty, x]$. Ainsi, $G(x) = \int_{-\infty}^x 0 dt = 0$.

• deuxième cas : $x \geq 0$

$$G(x) = \int_{-\infty}^0 g(t) dt + \int_0^x g(t) dt = \int_{-\infty}^0 0 dt + \int_0^x te^{-t} dt = \int_0^x te^{-t} dt.$$

Pour calculer cette intégrale, on effectue une intégration par parties en posant :

$$\begin{aligned} u(t) &= t & v'(t) &= e^{-t} \\ u'(t) &= 1 & v(t) &= -e^{-t}. \end{aligned}$$

u et v sont de classe C^1 sur $[0, x]$. L'IPP est licite et donne :

$$\int_0^x te^{-t} dt = [-te^{-t}]_0^x - \int_0^x -e^{-t} dt = -xe^{-x} - [e^{-t}]_0^x = -xe^{-x} - e^{-x} + 1.$$

$$\text{On a donc } G(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - e^{-x}(x + 1) & \text{si } x \geq 0. \end{cases}$$

2)d) Y admet une espérance si $\int_{-\infty}^{+\infty} tg(t) dt$ est absolument convergente.

Elle vaut $\int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f(t) dt$ et converge car égale au moment d'ordre de X .

Ainsi, Y admet une espérance qu'on obtient par la formule de Koëinig :

$$E(Y) = E(X^2) = V(X) + E(X)^2 = 1 + 1^2 = 2.$$

3)a) $\forall x \in \mathbf{R}, H(x) = P(Z \leq x) = P(e^Y \leq x)$.

• premier cas : $x \leq 0$

Comme $e^Y > 0$ et que $x \leq 0$, l'événement $(e^Y \leq x)$ est impossible.

Donc $H(x) = 0$.

• deuxième cas : $x > 0$

$$H(x) = P(Y \leq \ln x)$$

$$= G(\ln x)$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si } \ln x < 0 \\ 1 - e^{-\ln x}(\ln x + 1) & \text{si } \ln x \geq 0 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{si } 0 < x < 1 \\ 1 - \frac{\ln x + 1}{x} & \text{si } x \geq 1. \end{cases}$$

En rassemblant les deux cas, on a : $H(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1 \\ 1 - \frac{\ln x + 1}{x} & \text{si } x \geq 1. \end{cases}$

3)b) H est continue sur $]-\infty, 1[$ (fonction nulle) et sur $[1, +\infty[$ car elle coïncide sur cet intervalle avec le produit, la somme et l'inverse de fonctions continues.

De plus, on a :

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} H(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} 0 = 0 = H(1),$$

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} H(x) = \lim_{x \rightarrow 1^+} \left(1 - \frac{\ln x + 1}{x} \right) = 0 = H(1).$$

Donc $\lim_{x \rightarrow 1^-} H(x) = \lim_{x \rightarrow 1^+} H(x) = H(1)$. Ainsi, H est continue en 1.

Donc H est continue sur \mathbf{R} .

Enfin, H est de classe C^1 sur $]-\infty, 1[$ (fonction nulle) et sur $[1, +\infty[$ car elle coïncide sur cet intervalle avec le produit, la somme et l'inverse de fonctions de classe C^1 . Ainsi, H est de classe C^1 sur \mathbf{R} sauf peut-être en 1.

On conclut que Z est une variable aléatoire à densité.

Une densité h de Z est donnée par :

$$h(x) = \begin{cases} H'(x) & \text{si } x \neq 1 \\ 0 & \text{si } x = 1. \end{cases}$$

$$\text{Or, } \forall x < 1, H'(x) = 0 \text{ et } \forall x > 1, H'(x) = -\frac{\frac{1}{x} \times x - 1 \times (\ln x + 1)}{x^2} = \frac{\ln x}{x^2}.$$

$$\text{On a finalement : } h(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1 \\ 0 & \text{si } x = 1 \\ \frac{\ln x}{x^2} & \text{si } x > 1 \end{cases}, \text{ soit } h(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 1 \\ \frac{\ln x}{x^2} & \text{si } x > 1. \end{cases}$$

3)c) Z admet une espérance si et seulement si $\int_{-\infty}^{+\infty} xh(x)dx$ est absolument convergente.

Comme $x \mapsto xh(x)$ est nulle sur $]-\infty, 1]$ et positive sur $]1, +\infty[$, cela se ramène à étudier la convergence de $\int_1^{+\infty} xh(x)dx$, c'est-à-dire de $\int_1^{+\infty} \frac{\ln x}{x} dx$.

Or, pour tout réel $A > 1$, on a :

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_1^A \frac{\ln x}{x} dx = \lim_{A \rightarrow +\infty} \left[\frac{(\ln x)^2}{2} \right]_1^A = \lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{(\ln A)^2}{2} = +\infty.$$

Donc $\int_1^{+\infty} \frac{\ln x}{x} dx$ diverge.

On conclut que Z n'admet pas d'espérance.

Exercice 2 (ericome 2015) (Original modifié!)

Partie I :

1) Pour toutes matrices M et N de $\mathcal{M}_2(\mathbf{R})$, pour tout réel λ , on a :

$$\varphi_A(\lambda M + N) = A(\lambda M + N) = \lambda AM + AN = \lambda\varphi_A(M) + \varphi_A(N).$$

Donc est linéaire.

De plus, comme $A \in \mathcal{M}_2(\mathbf{R})$, on a $\forall M \in \mathcal{M}_2(\mathbf{R}), AM \in \mathcal{M}_2(\mathbf{R})$, c'est-à-dire $\varphi_A(M) \in \mathcal{M}_2(\mathbf{R})$. Donc φ_A est « endo ».

Ainsi, φ_A est un endomorphisme de $\mathcal{M}_2(\mathbf{R})$.

2) Supposons φ_A bijectif. Alors, toute matrice Y de l'ensemble d'arrivée $\mathcal{M}_2(\mathbf{R})$ admet un unique antécédent par φ_A .

Prenons $Y = I_2$. Alors, I_2 admet un unique antécédent N par φ_A , c'est-à-dire qu'il existe une unique matrice de $\mathcal{M}_2(\mathbf{R})$ telle que $\varphi_A(N) = I_2$ ou encore telle que $AN = I_2$.

3) Un automorphisme est un endomorphisme bijectif.

La question 2) prouve que si φ_A est bijectif, alors A est inversible et que son inverse est N .

Réciproquement, supposons A inversible.

$$M \in \text{Ker}\varphi_A \iff \varphi_A(M) = 0 \iff AM = 0 \iff A^{-1}(AM) = A^{-1}0 \\ \iff M = 0.$$

Donc $\text{Ker}\varphi_A = \{0\}$, ce qui prouve que φ_A est injectif.

φ_A est un endomorphisme injectif donc bijectif.

On a prouvé que φ_A est un automorphisme de $\mathcal{M}_2(\mathbf{R})$ si et seulement si A est inversible.

Partie II :

1) A est triangulaire.

Ses valeurs propres sont sur la diagonale et valent donc -1 et 1 .

A est diagonalisable car elle admet deux valeurs propres distinctes et qu'elle est dans $\mathcal{M}_2(\mathbf{R})$.

$$2) \varphi_A(E_{11}) = AE_{11} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = 1E_{11} + 0E_{12} + 0E_{21} + 0E_{22}$$

$$\varphi_A(E_{12}) = AE_{12} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = 0E_{11} + 1E_{12} + 0E_{21} + 0E_{22}$$

$$\varphi_A(E_{21}) = AE_{21} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = 2E_{11} + 0E_{12} - 1E_{21} + 0E_{22}$$

$$\varphi_A(E_{22}) = AE_{22} = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = 0E_{11} + 2E_{12} + 0E_{21} - 1E_{22}.$$

La matrice de φ_A dans la base \mathcal{B} est donc $T = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$.

3)• T est triangulaire.

Les valeurs propres de T sont sur la diagonale et valent donc -1 et 1 .

• Cherchons les sous-espaces propres de T .

$E_{-1}(T) = \{U \in \mathcal{M}_{4,1}(\mathbf{R}) \mid (T + I)U = 0\}$. Posons $U = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix}$.

$$(T + I)U = 0 \iff \begin{pmatrix} 2 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} 2x + 2z = 0 \\ 2y + 2t = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x = -z \\ y = -t \end{cases}$$

Donc $E_{-1}(T) = \left\{ \begin{pmatrix} -z \\ -t \\ z \\ t \end{pmatrix}, (z, t) \in \mathbf{R}^2 \right\} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

$\left(\begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est une famille génératrice de $E_{-1}(T)$ et libre car

les vecteurs ne sont pas colinéaires. C'est donc une base de $E_{-1}(T)$.

$E_1(T) = \{U \in \mathcal{M}_{4,1}(\mathbf{R}) \mid (T - I)U = 0\}$. Posons $U = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix}$.

$$(T - I)U = 0 \iff \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} z = 0 \\ t = 0 \end{cases}$$

$$\text{Donc } E_1(T) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, (x, y) \in \mathbf{R}^2 \right\} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right).$$

$\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$ est une famille génératrice de $E_1(T)$ et libre car les vecteurs ne sont pas colinéaires.

C'est donc une base de $E_1(T)$.

4) Les sous-espaces propres de T ont pour dimension 2 compte tenu des bases trouvées.

La somme des dimensions des sous-espaces propres de T vaut donc 4. Or, $T \in \mathcal{M}_4(\mathbf{R})$.

D'après le théorème de réduction, T est diagonalisable.

Partie III :

1)a) Comme λ est valeur propre de T et que U est un vecteur propre associé, U est non nul et vérifie : $TU = \lambda U$ (*)

Soit M la matrice de $\mathcal{M}_2(\mathbf{R})$ dont le vecteur colonne dans la base \mathcal{C} est U . Comme $T = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi_A)$, la matrice TU représente le vecteur colonne de $\varphi_A(M)$ dans la base \mathcal{C} .

L'égalité (*) s'écrit alors : $\varphi_A(M) = \lambda M$.

Enfin, M est non nulle puisque $U \neq 0$ en tant que vecteur propre de T .

b) Supposons que $A - \lambda I_2$ est inversible.

L'égalité $\varphi_A(M) = \lambda M$ donne $AM = \lambda M$, puis $(A - \lambda I_2)M = 0$.

En multipliant à gauche par $(A - \lambda I_2)^{-1}$, on obtient :

$(A - \lambda I_2)^{-1}(A - \lambda I_2)M = (A - \lambda I_2)^{-1}0$, d'où $M = 0$, ce qui est absurde puisque l'énoncé suppose $M \neq 0$.

Donc $A - \lambda I_2$ n'est pas inversible.

2)a) Comme μ est une valeur propre de A et X un vecteur propre associé, X est non nul et vérifie l'égalité : $AX = \mu X$, c'est-à-dire :

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \mu \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \text{ soit } \begin{pmatrix} x + 2y \\ -y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mu x \\ \mu y \end{pmatrix}.$$

D'où le système :

$$\begin{cases} x + 2y = \mu x \\ -y = \mu y \end{cases}$$

$$\begin{aligned}
\text{On a alors : } \varphi_A(N) &= AN \\
&= \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x & 0 \\ y & 0 \end{pmatrix} \\
&= \begin{pmatrix} x + 2y & 0 \\ -y & 0 \end{pmatrix} \\
&= \begin{pmatrix} \mu x & 0 \\ \mu y & 0 \end{pmatrix} \\
&= \mu \begin{pmatrix} x & 0 \\ y & 0 \end{pmatrix} \\
&= \mu N.
\end{aligned}$$

b) Le vecteur colonne de $\varphi_A(N)$ dans la base \mathcal{C} est TU et le vecteur colonne de N dans la base \mathcal{C} est U .

L'égalité $\varphi_A(N) = \mu N$ donne donc $TU = \mu U$.

3) La question 1) prouve que si λ est valeur propre de φ_A , alors $A - \lambda I_2$ n'est pas inversible, ce qui signifie que λ est valeur propre de A .

On a donc $sp(\varphi_A) \subset sp(A)$.

La question 2) prouve que si μ est valeur propre de A , alors $TU = \mu U$.

Comme X est un vecteur propre de A , il est non nul.

Cela force U à être non nul aussi.

$TU = \mu U$ et $U \neq 0$ signifient que μ est valeur propre de T .

On a donc $sp(A) \subset sp(\varphi_A)$.

On conclut que $sp(\varphi_A) = sp(A)$.

Exercice 3 (ericome 2015)

Partie I :

1)programme :

```
from numpy.random import randint
from matplotlib.pyplot import bar
N=int(input("donner un entier naturel non nul"))
S=[0]*(N+1)#on initialise la liste S avec N+1 zéros
#S[0] reste nul jusqu'à la fin du programme
for k in range(10000):
    i=1
    M=N #initialement, le nombre M de boules vaut N
    while randint(M)!=0:
        i=i+1
        M=M-1
    S[i]=S[i]+1
Freq=[S[j]/10000 for j in range(1,N+1)]
print(Freq)
X=[k for k in range(1,N+1)]
bar(X,Freq)
```

Explications :

On réalise 10000 expériences aléatoires.

A chaque expérience aléatoire, on tire une à une les boules de l'urne jusqu'à l'obtention de la noire (le nombre de boules tirées peut aller de 1 à N).

Le nombre M de boules présentes dans l'urne vaut N initialement, puis décroît de un en un (par la commande $M = M - 1$) tant que la boule noire n'est pas tirée .

Au moment d'effectuer le tirage numéro $i \in \{1, \dots, N\}$ (commande while), il y a M boules encore présentes dans l'urne dont $M - 1$ blanches et 1 noire. En convenant que la noire porte systématiquement le numéro 0 et les blanches les numéros 1 à $M - 1$, la probabilité de tirer la noire est de $1/M$ tout comme la probabilité pour que $\text{randint}(M)$ vale 0.

Dès que $\text{randint}(M)$ vaut 0, c'est qu'on a tiré la noire et l'expérience aléatoire s'arrête. On augmente alors $S[i]$ de 1, $S[i]$ représentant le nombre de fois où, au fil des expériences aléatoires, la boule noire est sortie au tirage numéro i .

2)On suppose ici que $N = 5$.

Pour tout $j \in \llbracket 1, 5 \rrbracket$, $\text{Freq}[j]$ représente la fréquence d'apparition de l'événement ($X = j$), c'est-à-dire :

$\text{Freq}[j]=$ (nombre de fois où la boule noire sort au tirage numéro j)/10000.

Du fait du grand nombre d'expériences aléatoires effectuées, la loi faible des grands nombres assure que cette fréquence d'apparition est proche de la probabilité théorique $P(X = j)$.

Pour tout $j \in \llbracket 1, 5 \rrbracket$, l'histogramme donne $\text{Freq}[j] \approx 0,2$

On peut donc conjecturer que pour tout $j \in \llbracket 1, 5 \rrbracket$, $P(X = j) = 0,2$.

Il semble donc X suivre une loi uniforme sur $\llbracket 1, 5 \rrbracket$.

$$3) P(X = 1) = P(N_1) = \frac{1}{N},$$

$$P(X = 2) = P(B_1 \cap N_2) = P(B_1)P_{B_1}(N_2) = \frac{N-1}{N} \times \frac{1}{N-1} = \frac{1}{N},$$

$$\begin{aligned} P(X = 3) &= P(B_1 \cap B_2 \cap N_3) = P(B_1)P_{B_1}(B_2)P_{B_1 \cap B_2}(N_3) \\ &= \frac{N-1}{N} \times \frac{N-2}{N-1} \times \frac{1}{N-2} = \frac{1}{N}. \end{aligned}$$

$$4) \text{Remarquons d'abord que } \forall i \in \llbracket 1, N-2 \rrbracket, P_{B_1 \cap \dots \cap B_i}(B_{i+1}) = \frac{(N-1) - i}{N-i}.$$

En effet, supposons $B_1 \cap \dots \cap B_i$ réalisé.

Comme i boules sont tirées, il reste dans l'urne $N - i$ boules.

Des $N - 1$ boules blanches présentes initialement dans l'urne, il en reste $(N - 1) - i$.

Au $i+1$ -ème tirage, la probabilité de tirer une blanche vaut donc $\frac{(N-1) - i}{N-i}$.

La formule des probabilités composées donne pour tout $k \in \llbracket 1, N \rrbracket$:

$$\begin{aligned} P(X = k) &= P(B_1 \cap B_2 \cap \dots \cap B_{k-1} \cap N_k) \\ &= P(B_1)P_{B_1}(B_2) \cdots P_{B_1 \cap \dots \cap B_{k-2}}(B_{k-1})P_{B_1 \cap \dots \cap B_{k-1}}(N_k) \\ &= \frac{N-1}{N} \times \frac{N-2}{N-1} \times \cdots \times \frac{(N-1) - (k-2)}{N - (k-2)} \times \frac{1}{N - (k-1)} \\ &= \frac{N-1}{N} \times \frac{N-2}{N-1} \times \cdots \times \frac{N-k+1}{N-k+2} \times \frac{1}{N-k+1} \\ &= \frac{1}{N}, \text{ par télescopage.} \end{aligned}$$

Donc $X \hookrightarrow \mathcal{U}(\llbracket 1, N \rrbracket)$.

5) Le nombre moyen de tirages nécessaires à l'obtention de la noire est :

$$E(X) = \frac{N+1}{2}.$$

Partie II :

1) Supposons C_1 réalisé. On a donc choisi l'urne 1 (sans qu'on le sache). On reconnaîtra que c'est l'urne 1 dès lors qu'on tirera la boule noire. Or, la probabilité de tirer la boule noire au j -ième tirage quand on est dans l'urne U_1 vaut $\frac{1}{N}$ d'après la partie I.

$$\text{Donc } P_{C_1}(Y = j) = \frac{1}{N}.$$

2) L'urne U_2 ne contient pas de boule noire. Si elle est choisie, il faudra tirer les N boules pour être certain que c'est bien l'urne 2. En effet, tant qu'on ne les pas toutes tirées, on ne peut pas exclure d'obtenir une boule noire et d'être dans U_1 .

$$\text{Donc } P_{C_2}(Y = N) = 1 \text{ et } \forall j \in \llbracket 1, N - 1 \rrbracket, P_{C_2}(Y = j) = 0.$$

3) La formule des probabilités totales pour le s.c.e (C_1, C_2) donne :

$$P(Y = j) = P_{C_1}(Y = j)P(C_1) + P_{C_2}(Y = j)P(C_2).$$

On distingue 2 cas :

premier cas : $j = N$

$$P(Y = N) = P_{C_1}(Y = N)P(C_1) + P_{C_2}(Y = N)P(C_2)$$

$$= \frac{1}{N} \times \frac{1}{2} + 1 \times \frac{1}{2}$$

$$= \frac{1}{2} + \frac{1}{2N}.$$

deuxième cas : $j \in \llbracket 1, N - 1 \rrbracket$

$$P(Y = j) = P_{C_1}(Y = j)P(C_1) + P_{C_2}(Y = j)P(C_2) = \frac{1}{N} \times \frac{1}{2} + 0 \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2N}.$$

4) Y est discrète finie donc admet une espérance donnée par :

$$\begin{aligned} E(Y) &= \sum_{j=1}^N jP(Y = j) \\ &= \sum_{j=1}^{N-1} jP(Y = j) + NP(Y = N) \\ &= \sum_{j=1}^{N-1} j \times \frac{1}{2N} + N \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2N} \right) \\ &= \frac{1}{2N} \sum_{j=1}^{N-1} j + \frac{N}{2} + \frac{1}{2} \\ &= \frac{1}{2N} \times \frac{(N-1)N}{2} + \frac{N}{2} + \frac{1}{2} \\ &= \frac{3N+1}{4}. \end{aligned}$$

Partie III :

1) Il faut au moins deux tirages pour obtenir une blanche et une noire, et le nombre de tirages peut être arbitrairement grand. Donc $T(\Omega) = \llbracket 2, +\infty \rrbracket$.

2) Pour tout entier $k \geq 2$, on a :

$$\begin{aligned}
 P(T = k) &= P((B_1 \cap \dots \cap B_{k-1} \cap N_k) \cup (N_1 \cap \dots \cap N_{k-1} \cap B_k)) \\
 &= P(B_1 \cap \dots \cap B_{k-1} \cap N_k) + P(N_1 \cap \dots \cap N_{k-1} \cap B_k) \text{ par incompatibilité} \\
 &= P(B_1) \cdots P(B_{k-1})P(N_k) + P(N_1) \cdots P(N_{k-1})P(B_k) \text{ par indépendance} \\
 &= \frac{N-1}{N} \times \cdots \times \frac{N-1}{N} \times \frac{1}{N} + \frac{1}{N} \times \cdots \times \frac{1}{N} \times \frac{N-1}{N} \\
 &= \frac{1}{N} \left(\frac{N-1}{N} \right)^{k-1} + \frac{N-1}{N} \left(\frac{1}{N} \right)^{k-1}.
 \end{aligned}$$

3) Pour tout entier $k \geq 2$, on a :

$$|kP(T = k)| = kP(T = k) = \frac{1}{N} \times k \left(\frac{N-1}{N} \right)^{k-1} + \frac{N-1}{N} \times k \left(\frac{1}{N} \right)^{k-1}.$$

Les séries $\sum_{k \geq 2} k \left(\frac{N-1}{N} \right)^{k-1}$ et $\sum_{k \geq 2} k \left(\frac{1}{N} \right)^{k-1}$ sont des séries dérivées premières de paramètres $\frac{N-1}{N}$ et $\frac{1}{N}$.

Elles convergent car leur paramètre appartient à l'intervalle $] -1, 1[$.

Par CL de séries convergentes, la série $\sum_{k \geq 2} kP(T = k)$ est absolument convergente.

Donc T admet une espérance.

$$\begin{aligned}
 E(T) &= \sum_{k=2}^{+\infty} kP(T = k) \\
 &= \frac{1}{N} \sum_{k=2}^{+\infty} k \left(\frac{N-1}{N} \right)^{k-1} + \frac{N-1}{N} \sum_{k=2}^{+\infty} k \left(\frac{1}{N} \right)^{k-1} \\
 &= \frac{1}{N} \sum_{k=2}^{+\infty} k \left(\frac{N-1}{N} \right)^{k-1} + \frac{N-1}{N} \sum_{k=2}^{+\infty} k \left(\frac{1}{N} \right)^{k-1}. \\
 &= \frac{1}{N} \left(\sum_{k=1}^{+\infty} k \left(\frac{N-1}{N} \right)^{k-1} - 1 \right) + \frac{N-1}{N} \left(\sum_{k=1}^{+\infty} k \left(\frac{1}{N} \right)^{k-1} - 1 \right) \\
 &= \frac{1}{N} \left(\frac{1}{\left(1 - \frac{N-1}{N}\right)^2} - 1 \right) + \frac{N-1}{N} \left(\frac{1}{\left(1 - \frac{1}{N}\right)^2} - 1 \right) \\
 &= \frac{1}{N} (N^2 - 1) + \frac{N-1}{N} \left(\frac{N^2}{(N-1)^2} - 1 \right) \\
 &= \frac{N^2 - N + 1}{N-1}.
 \end{aligned}$$

4)a) $(T = 2) = (B_1 \cap N_2) \cup (N_1 \cap B_2)$. Donc $(T = 2) \subset (U = 1)$.

On déduit :

$$P(U = 1 \cap T = 2) = P(T = 2) = \frac{1}{N} \times \frac{N-1}{N} + \frac{N-1}{N} \times \frac{1}{N} = \frac{2(N-1)}{N^2}.$$

4)b) Pour tout entier $k \geq 3$, on a :

$$P(U = 1 \cap T = k) = P(N_1 \cap \dots \cap N_{k-1} \cap B_k) = \frac{N-1}{N} \left(\frac{1}{N}\right)^{k-1}.$$

5)a) Pour tout entier $j \geq 2$, on a :

$$P(U = j \cap T = j+1) = P(B_1 \cap \dots \cap B_j \cap N_{j+1}) = \frac{1}{N} \left(\frac{N-1}{N}\right)^j.$$

5)b) Si $k \neq j+1$, alors $P(U = j \cap T = k) = 0$.

6) En prenant $j = 2$ et $k = 2$, on a : $P(U = 2 \cap T = 2) = 0$, alors que $P(U = 2) \neq 0$ et $P(T = 2) \neq 0$.

Donc $P(U = 2 \cap T = 2) \neq P(U = 2)P(T = 2)$, ce qui montre que T et U ne sont pas indépendantes.

7) La formule des probabilités totales pour le s.c.e $(T = k)_{k \geq 2}$ donne :

$$\begin{aligned} P(U = 1) &= \sum_{k=2}^{+\infty} P(U = 1 \cap T = k) \\ &= P(U = 1 \cap T = 2) + \sum_{k=3}^{+\infty} P(U = 1 \cap T = k) \\ &= \frac{2(N-1)}{N^2} + \sum_{k=3}^{+\infty} \frac{N-1}{N} \left(\frac{1}{N}\right)^{k-1} \\ &= \frac{2(N-1)}{N^2} + \frac{N-1}{N} \sum_{j=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{N}\right)^{j+2} \quad \text{en posant } j = k - 3 \\ &= \frac{2(N-1)}{N^2} + \frac{N-1}{N} \times \frac{1}{N^2} \sum_{j=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{N}\right)^j \\ &= \frac{2(N-1)}{N^2} + \frac{N-1}{N} \times \frac{1}{N^2} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{N}} \\ &= \frac{2(N-1)}{N^2} + \frac{1}{N^2} \\ &= \frac{2N-1}{N^2}. \end{aligned}$$

Enfin, pour tout entier $j \geq 2$, la formule des probabilités totales pour le s.c.e $(T = k)_{k \geq 2}$ donne :

$$\begin{aligned} P(U = j) &= \sum_{k=2}^{+\infty} P(U = j \cap T = k) \\ &= P(U = j \cap T = j + 1) \text{ car si } k \neq j + 1, P(U = j \cap T = k) = 0 \\ &= \frac{1}{N} \left(\frac{N-1}{N} \right)^j. \end{aligned}$$