

Exercice 1 (ecricome 2013)

1) $\forall x \in \mathbf{R}, R'(x) = 3x^2 - 12x + 9 = 3(x^2 - 4x + 3)$.

Les racines de R' sont $r_1 = 1$ et $r_2 = 3$.

2) Tableau de variations de R :

x	$-\infty$		1		3		$+\infty$
$R'(x)$		+	0	-	0	+	
$R(x)$	$-\infty$	↗		1	↘		$+\infty$
					-3		

3) R est continue (car polynomiale) et strictement croissante sur $]0, 1[$.

Elle réalise donc une bijection de $]0, 1[$ sur $R(]0, 1[) =]-3, 1[$.

$0 \in]-3, 1[$ admet donc un unique antécédent a par R .

Ainsi, R admet une unique racine a sur $]0, 1[$ et $0 < a < 1$.

De même, R est une bijection de $]1, 3[$ sur $R(]1, 3[) =]-3, 1[$.

$0 \in]-3, 1[$ admet donc un unique antécédent b par R .

Ainsi, R admet une unique racine b sur $]1, 3[$ et $1 < b < 3$.

Puis, R est une bijection de $]3, +\infty[$ sur $R(]3, +\infty[) =]-3, +\infty[$.

$0 \in]-3, +\infty[$ admet donc un unique antécédent c par R .

Ainsi, R admet une unique racine c sur $]3, +\infty[$ et $3 < c$.

Enfin, $R(]-\infty, 0]) =]-\infty, -3[$ donc R étant strictement négative sur $]-\infty, 0]$ ne peut s'y annuler. Et $R(1) \neq 0, R(3) \neq 0$.

On a montré que R admet 3 racines a, b et c avec $0 < a < 1 < b < 3 < c$.

$$4) AX_\lambda = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 3 & -9 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ \lambda \\ \lambda^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda \\ \lambda^2 \\ 6\lambda^2 - 9\lambda + 3 \end{pmatrix}.$$

Remarquons d'abord que $X_\lambda \neq 0$.

X_λ est vecteur propre de A associé à $\lambda \iff AX_\lambda = \lambda X_\lambda$

$$\iff \begin{pmatrix} \lambda \\ \lambda^2 \\ 6\lambda^2 - 9\lambda + 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda \\ \lambda^2 \\ \lambda^3 \end{pmatrix}.$$

$$\iff 6\lambda^2 - 9\lambda + 3 = \lambda^3$$

$$\iff R(\lambda) = 0$$

5) On sait que $R(a) = R(b) = R(c) = 0$.

D'après la question 4), X_a, X_b et X_c sont alors des vecteurs propres de A associés respectivement aux valeurs propres a, b et c .

$A \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$ admet 3 valeurs propres distinctes a , b et c .

Ses sous-espaces propres sont de dimension 1, de bases (X_a) , (X_b) et (X_c) .

A est donc diagonalisable d'après le théorème de réduction.

Il existe alors une matrice inversible P et une matrice diagonale D de $\mathcal{M}_3(\mathbf{R})$ telles que $A = PDP^{-1}$.

D porte sur sa diagonale les valeurs propres de A et P porte en colonne une base des sous-espaces propres de A , c'est-à-dire X_a , X_b et X_c .

On peut prendre par exemple :

$$D = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & b & 0 \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix} \text{ et } P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ a & b & c \\ a^2 & b^2 & c^2 \end{pmatrix}.$$

6) Pour toutes matrices M et N de $\mathcal{M}_3(\mathbf{R})$, pour tout réel λ , on a :

$$\begin{aligned} f(\lambda M + N) &= A(\lambda M + N) + (\lambda M + N)A \\ &= A\lambda M + AN + \lambda MA + NA \\ &= \lambda(AM + MA) + AN + NA \\ &= \lambda f(M) + f(N) \end{aligned}$$

Donc f est linéaire.

Remarquons que $M' = P^{-1}MP \iff M = PM'P^{-1}$ et que $A = PDP^{-1}$.

$$\begin{aligned} f(M) = 0 &\iff AM + MA = 0 \\ &\iff PDP^{-1}PM'P^{-1} + PM'P^{-1}PDP^{-1} = 0 \\ &\iff PDM'P^{-1} + PM'DP^{-1} = 0 \\ &\iff P(DM' + M'D)P^{-1} = 0 \\ &\iff DM' + M'D = 0. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 7) DN + ND &= \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & b & 0 \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p & q & r \\ s & t & u \\ v & w & x \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} p & q & r \\ s & t & u \\ v & w & x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & b & 0 \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} ap & aq & ar \\ bs & bt & bu \\ cv & cw & cx \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} pa & qb & rc \\ sa & tb & uc \\ va & wb & xc \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 2ap & (a+b)q & (a+c)r \\ (a+b)s & 2bt & (b+c)u \\ (a+c)v & (b+c)w & 2cx \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Les réels a , b et c étant strictement positifs, les réels $a+b$, $a+c$ et $b+c$ sont non nuls. On a donc :

$$DN + ND = 0 \iff p = q = r = s = t = u = v = w = x = 0 \iff N = 0.$$

$$\begin{aligned} 8) M \in \text{Ker } f &\iff f(M) = 0 \iff DM' + M'D = 0 \iff M' = 0 \text{ (grâce à 7)} \\ &\iff P^{-1}MP = 0 \iff M = 0. \end{aligned}$$

Exercice 2 (ericome 2013)

Partie I : étude des zéros de φ

1) $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln x = 0$ par croissances comparées donc $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln x - 1 = -1$.

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x = 0^+.$$

Par inverse, $\lim_{x \rightarrow 0^+} \varphi(x) = -\infty$.

Donc la droite d'équation $x = 0$ est asymptote verticale pour \mathcal{C}_φ .

2) Quand $x \rightarrow +\infty$, on écrit : $\varphi(x) = \ln x - \frac{1}{x}$.

$\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$. Par différence, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = +\infty$.

3) φ est dérivable sur $]0, +\infty[$ comme produit, différence et quotient de fonctions dérivables et pour tout $x > 0$:

$$\varphi'(x) = \left(\ln x - \frac{1}{x} \right)' = \frac{1}{x} + \frac{1}{x^2}.$$

4) $\forall x > 0, \varphi'(x) > 0$ donc φ est strictement croissante sur $]0, +\infty[$.

D'où le tableau de variations :

x	0	$+\infty$
$\varphi'(x)$		+
$\varphi(x)$	$-\infty$	$+\infty$

5) φ est continue (car dérivable) et strictement croissante sur $]0, +\infty[$.

Elle réalise donc une bijection de $]0, +\infty[$ sur $\varphi(]0, +\infty[) = \mathbf{R}$.

0 admet donc un unique antécédent $\alpha > 0$ par φ .

Ainsi, il existe un unique réel $\alpha > 0$ tel que $\varphi(\alpha) = 0$.

$\varphi(1) = -1$, $\varphi(\alpha) = 0$ et $\varphi(e) = \frac{e-1}{e}$ car $\ln e = 1$.

Donc $\varphi(1) < \varphi(\alpha) < \varphi(e)$.

φ étant strictement croissante, cela entraîne que $1 < \alpha < e$.

Partie II : étude d'une suite réelle

1) Soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition : $\ll u_n$ existe et $u_n > \alpha \gg$.

$\mathcal{P}(n)$ est vraie. En effet, d'une part, $u_0 = e$ existe ; d'autre part, comme $\alpha < e = u_0$, on a $u_0 > \alpha$.

Soit $n \in \mathbf{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie, montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on a : $u_n > \alpha$ (1)

Or, $\alpha > 0$ donc $u_n > 0$, ce qui assure l'existence de $\varphi(u_n)$, c'est-à-dire de u_{n+1} .

Par stricte croissance de φ , l'inégalité (1) donne : $\varphi(u_n) > \varphi(\alpha)$.

Comme $\varphi(\alpha) = 0$, l'inégalité ci-dessus devient : $\varphi(u_n) > 0$ (2)

Par somme de (1) et (2), on déduit : $\varphi(u_n) + u_n > \alpha$, soit $u_{n+1} > \alpha$.

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Conclusion : $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout $n \in \mathbf{N}$.

2) Supposons que la suite (u_n) converge vers L .

Par passage à la limite dans l'inégalité $u_n > \alpha$, on a : $L \geq \alpha$.

La fonction $x \mapsto \varphi(x) + x$ est continue sur $]0, +\infty[$ donc en $L > 0$.

D'après le théorème du point fixe, L est solution de l'équation $\varphi(x) + x = x$, équivalente à $\varphi(x) = 0$, laquelle admet pour unique solution α .

Donc si la suite (u_n) converge, sa limite vaut α .

3) $\forall n \in \mathbf{N}, u_{n+1} - u_n = (\varphi(u_n) + u_n) - u_n = \varphi(u_n) > 0$ (voir question 1)).

Donc la suite (u_n) est strictement croissante.

4) Comme (u_n) est strictement croissante, on a : $\forall n \in \mathbf{N}, u_n > u_0$.

Supposons que la suite (u_n) converge vers L .

Par passage à la limite, on a : $L \geq u_0$. Par ailleurs, $L = \alpha$ d'après II)2).

Donc $\alpha \geq u_0$, ce qui contredit la question II)1).

Donc la suite (u_n) diverge. Etant croissante, elle tend donc vers $+\infty$.

5) programme :

```
import numpy as np
def phi(x):
    y=(x*np.log(x)-1)/x
    return y
A=float(input("entrer un réel A>0"))
u=np.exp(1)
n=0
while u<A:
    u=phi(u)+u
    n=n+1
print(n)
```

Partie III : extrémum de f sur $]0, +\infty[\times]0, +\infty[$

1) $(x, y) \mapsto \frac{y^2}{2}$ est de classe C^2 sur $]0, +\infty[\times]0, +\infty[$ car polynomiale.

$(x, y) \mapsto \frac{1}{x^2}$ et $(x, y) \mapsto \frac{y}{x}$ sont de classe C^2 sur $]0, +\infty[\times]0, +\infty[$ comme inverse et quotient de fonctions polynomiales dont le dénominateur ne s'annule pas.

$(x, y) \mapsto e^{-1/x}$ est de classe C^2 sur $]0, +\infty[\times]0, +\infty[$ comme composée de deux fonctions de classe C^2 .

Par somme et différence, f est de classe C^2 sur $]0, +\infty[\times]0, +\infty[$.

2) f étant de classe C^2 sur $]0, +\infty[\times]0, +\infty[$, elle admet des dérivées partielles premières données par :

$$\partial_1 f(x, y) = -\frac{2}{x^3} + \frac{y}{x^2} + \frac{1}{x^2} e^{-\frac{1}{x}} \quad \text{et} \quad \partial_2 f(x, y) = -\frac{1}{x} + y.$$

Les points critiques de f sont les solutions sur $]0, +\infty[\times]0, +\infty[$ du système :

$$\begin{cases} \partial_1 f(x, y) = 0 \\ \partial_2 f(x, y) = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -\frac{1}{x^3} + \frac{1}{x^2} e^{-\frac{1}{x}} = 0 \\ y = \frac{1}{x} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \text{Or, } -\frac{1}{x^3} + \frac{1}{x^2} e^{-\frac{1}{x}} = 0 &\iff e^{-\frac{1}{x}} = \frac{1}{x} \iff -\frac{1}{x} = \ln\left(\frac{1}{x}\right) \iff -\frac{1}{x} = -\ln x \\ &\iff \ln x - \frac{1}{x} = 0 \iff \varphi(x) = 0 \iff x = \alpha. \end{aligned}$$

Donc l'unique point critique de f est $A\left(\alpha, \frac{1}{\alpha}\right)$.

3) f étant de classe C^2 sur $]0, +\infty[\times]0, +\infty[$, elle admet des dérivées partielles secondes données par :

$$\partial_{1,1}^2 f(x, y) = \partial_1 (\partial_1 f(x, y)) = \frac{6}{x^4} - \frac{2y}{x^3} + \left(-\frac{2}{x^3} + \frac{1}{x^4}\right) e^{-\frac{1}{x}},$$

$$\partial_{1,2}^2 f(x, y) = \partial_1 (\partial_2 f(x, y)) = \frac{1}{x^2},$$

$$\partial_{2,1}^2 f(x, y) = \partial_2 (\partial_1 f(x, y)) = \frac{1}{x^2},$$

$$\partial_{2,2}^2 f(x, y) = \partial_2 (\partial_2 f(x, y)) = 1.$$

$$\text{Donc } \partial_{1,1}^2 f\left(\alpha, \frac{1}{\alpha}\right) = \frac{4}{\alpha^4} + \left(-\frac{2}{\alpha^3} + \frac{1}{\alpha^4}\right) e^{-\frac{1}{\alpha}} \quad (\star)$$

Or, d'après les calculs faits en III)2), on a : $e^{-\frac{1}{\alpha}} = \frac{1}{\alpha}$.

On déduit en remplaçant dans (\star) :

$$\partial_{1,1}^2 f\left(\alpha, \frac{1}{\alpha}\right) = \frac{4}{\alpha^4} + \left(-\frac{2}{\alpha^3} + \frac{1}{\alpha^4}\right) \frac{1}{\alpha} = \frac{2}{\alpha^4} + \frac{1}{\alpha^5} = \frac{2\alpha + 1}{\alpha^5}.$$

4) La matrice hessienne de f au point $\left(\alpha, \frac{1}{\alpha}\right)$ est :

$$\nabla^2 f \left(\alpha, \frac{1}{\alpha}\right) = \begin{pmatrix} \partial_{1,1}^2 f \left(\alpha, \frac{1}{\alpha}\right) & \partial_{1,2}^2 f \left(\alpha, \frac{1}{\alpha}\right) \\ \partial_{2,1}^2 f \left(\alpha, \frac{1}{\alpha}\right) & \partial_{2,2}^2 f \left(\alpha, \frac{1}{\alpha}\right) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{2\alpha + 1}{\alpha^5} & \frac{1}{\alpha^2} \\ \frac{1}{\alpha^2} & 1 \end{pmatrix}.$$

λ est valeur propre de $\nabla^2 f \left(\alpha, \frac{1}{\alpha}\right)$

$\Leftrightarrow \nabla^2 f \left(\alpha, \frac{1}{\alpha}\right) - \lambda I$ n'est pas inversible

$$\Leftrightarrow \left(\frac{2\alpha + 1}{\alpha^5} - \lambda\right) (1 - \lambda) - \frac{1}{\alpha^2} \times \frac{1}{\alpha^2} = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda^2 - \left(\frac{2\alpha + 1}{\alpha^5} + 1\right) \lambda + \frac{2\alpha + 1}{\alpha^5} - \frac{1}{\alpha^4} = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda^2 - \left(\frac{2\alpha + 1}{\alpha^5} + 1\right) \lambda + \frac{\alpha + 1}{\alpha^5} = 0.$$

Cette équation admet deux solutions λ_1 et λ_2 telles que :

$\lambda_1 \lambda_2 = \frac{\alpha + 1}{\alpha^5} > 0$, ce qui entraîne que λ_1 et λ_2 sont non nulles et de même signe.

De plus, $\lambda_1 + \lambda_2 = \frac{2\alpha + 1}{\alpha^5} + 1 > 0$.

Cela entraîne que $\lambda_1 > 0$ et $\lambda_2 > 0$.

On conclut que f admet en A un minimum local sur $]0, +\infty[\times]0, +\infty[$.

✓ On a utilisé que les solutions x_1 et x_2 de $ax^2 + bx + c = 0$ vérifient : $x_1 x_2 = \frac{c}{a}$ et $x_1 + x_2 = -\frac{b}{a}$.

Exercice 3 (ericome 2013)Partie I : étude du cas particulier $b = n = 2$ 1) Introduisons pour tout entier $k \geq 1$ les événements suivants : $B_k = \ll \text{ la } k\text{-ième boule tirée par le joueur A est blanche} \gg,$ $N_k = \ll \text{ la } k\text{-ième boule tirée par le joueur A est noire} \gg.$

$$P(X = 0) = P(B_1) = \frac{2}{4} = \frac{1}{2}.$$

$$P(X = 1) = P(N_1 \cap B_2) = P(N_1)P_{N_1}(B_2) = \frac{2}{4} \cdot \frac{2}{3} = \frac{1}{3}.$$

$$P(X = 2) = P(N_1 \cap N_2 \cap B_3) = P(N_1)P_{N_1}(N_2)P_{N_1 \cap N_2}(B_3) = \frac{2}{4} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{2}{2} = \frac{1}{6}.$$

2) X est discrète finie donc admet une espérance et une variance.

$$E(X) = 0P(X = 0) + 1P(X = 1) + 2P(X = 2) = \frac{1}{3} + 2 \times \frac{1}{6} = \frac{2}{3}.$$

$$E(X^2) = 0^2P(X = 0) + 1^2P(X = 1) + 2^2P(X = 2) = \frac{1}{3} + 4 \times \frac{1}{6} = 1.$$

La formule de Koëinig donne enfin :

$$V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = 1 - \left(\frac{2}{3}\right)^2 = \frac{5}{9}.$$

3) Comme $X(\Omega) = \{0, 1, 2\}$, la famille $((X = 0), (X = 1), (X = 2))$ est un système complet d'événements.

La formule des probabilités totales donne :

$$P(Y = 0)$$

$$= P(X = 0)P_{(X=0)}(Y = 0) + P(X = 1)P_{(X=1)}(Y = 0) + P(X = 2)P_{(X=2)}(Y = 0)$$

$$= \frac{1}{2} \times P_{(X=0)}(Y = 0) + \frac{1}{3} \times P_{(X=1)}(Y = 0) + \frac{1}{6} \times P_{(X=2)}(Y = 0) \quad (*)$$

Calculons les probabilités conditionnelles.

Supposons l'événement $(X = 0)$ réalisé, cela signifie que le joueur A a tiré une blanche au premier tirage, puis s'arrête. Il reste alors dans l'urne 1 blanche et 2 noires. Le joueur B effectue alors son premier tirage.L'événement $(Y = 0)$ se réalise si ce tirage apporte une blanche, ce qui se produit avec la probabilité $1/3$.

$$\text{Donc } P_{(X=0)}(Y = 0) = 1/3.$$

Supposons l'événement $(X = 1)$ réalisé, cela signifie que le joueur A a tiré une noire, puis une blanche et s'arrête. Il reste alors dans l'urne 1 blanche et 1 noire. Le joueur B effectue alors son premier tirage.L'événement $(Y = 0)$ se réalise si ce tirage apporte une blanche, ce qui se produit avec la probabilité $1/2$.

$$\text{Donc } P_{(X=1)}(Y = 0) = 1/2.$$

Supposons l'événement $(X = 2)$ réalisé, cela signifie que le joueur A a tiré deux noires, puis une blanche et s'arrête. Il ne reste alors dans l'urne qu'une blanche. Le joueur B effectue alors son premier tirage.

L'événement $(Y = 0)$ se réalise si ce tirage apporte une blanche, ce qui se produit forcément.

Donc $P_{(X=2)}(Y = 0) = 1$.

En reportant les probabilités conditionnelles dans (*), on obtient :

$$P(Y = 0) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{6} \times 1 = \frac{1}{2}.$$

4) Introduisons pour tout entier $k \geq 1$ les événements suivants :

$B_k = \llcorner$ la k -ième boule tirée par le joueur B est blanche \gg ,

$N_k = \llcorner$ la k -ième boule tirée par le joueur B est noire \gg .

Soit $i \geq 1$ un entier.

$$\begin{aligned} P(X = 0 \cap Y = i) &= P(X = 0)P_{(X=0)}(Y = i) \\ &= \frac{1}{2} \times P(N_1 \cap \dots \cap N_i \cap B_{i+1}) \\ &= \frac{1}{2} \times P(N_1) \dots P(N_i)P(B_{i+1}) \text{ par indépendance du fait de la remise} \\ &= \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \dots \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{3} \text{ en raisonnant comme la question 3)} \\ &= \frac{1}{6} \left(\frac{2}{3}\right)^i. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(X = 1 \cap Y = i) &= P(X = 1)P_{(X=1)}(Y = i) \\ &= \frac{1}{3} \times P(N_1 \cap \dots \cap N_i \cap B_{i+1}) \\ &= \frac{1}{3} \times P(N_1) \dots P(N_i)P(B_{i+1}) \\ &= \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} \times \dots \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \\ &= \frac{1}{6} \left(\frac{1}{2}\right)^i. \end{aligned}$$

$$P(X = 2 \cap Y = i) = P(X = 2)P_{(X=2)}(Y = i) = 0.$$

En effet, si l'événement $(X = 2)$ est réalisé, il ne reste dans l'urne qu'une blanche quand le joueur A a fini ses tirages. Il est alors impossible au joueur B de tirer i noires puis une blanche. Donc $P_{(X=2)}(Y = i) = 0$.

5) La formule des probabilités totales pour le système complet d'événements $((X = 0), (X = 1), (X = 2))$ donne pour tout entier $i \geq 1$:

$$\begin{aligned}
P(Y = i) &= P(X = 0 \cap Y = i) + P(X = 1 \cap Y = i) + P(X = 2 \cap Y = i) \\
&= \frac{1}{6} \left(\frac{2}{3}\right)^i + \frac{1}{6} \left(\frac{1}{2}\right)^i.
\end{aligned}$$

Et par ailleurs, $P(Y = 0) = \frac{1}{2}$.

Les séries $\sum_{i \geq 1} \left(\frac{2}{3}\right)^i$ et $\sum_{i \geq 1} \left(\frac{1}{2}\right)^i$ sont convergentes car géométriques de paramètres $2/3$ et $1/2$ appartenant à $] -1, 1[$.

Par combinaison linéaire de séries convergentes, la série $\sum_{i \geq 1} P(Y = i)$

converge. De plus, on a :

$$\begin{aligned}
\sum_{i=1}^{+\infty} P(Y = i) &= \sum_{i=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{6} \left(\frac{2}{3}\right)^i + \frac{1}{6} \left(\frac{1}{2}\right)^i \right) \\
&= \frac{1}{6} \sum_{i=1}^{+\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^i + \frac{1}{6} \sum_{i=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^i \\
&= \frac{1}{6} \times \frac{2}{3} \sum_{i=1}^{+\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^{i-1} + \frac{1}{6} \times \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{i-1} \\
&= \frac{1}{9} \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^n + \frac{1}{12} \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n \text{ en posant } n = i - 1 \\
&= \frac{1}{9} \times \frac{1}{1 - \frac{2}{3}} + \frac{1}{12} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} \\
&= \frac{1}{3} + \frac{1}{6} \\
&= \frac{1}{2}.
\end{aligned}$$

$$\text{Enfin, } \sum_{i=0}^{+\infty} P(Y = i) = P(Y = 0) + \sum_{i=1}^{+\infty} P(Y = i) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1.$$

6) Pour tout entier $i \geq 1$, on a en reprenant le calcul fait en 5) :

$$iP(Y = i) = \frac{1}{9} \times i \left(\frac{2}{3}\right)^{i-1} + \frac{1}{12} \times i \left(\frac{1}{2}\right)^{i-1}.$$

Les séries $\sum_{i \geq 1} i \left(\frac{2}{3}\right)^{i-1}$ et $\sum_{i \geq 1} i \left(\frac{1}{2}\right)^{i-1}$ sont convergentes car ce sont des

séries dérivées premières de paramètres $2/3$ et $1/2$ appartenant à $] -1, 1[$.

Par combinaison linéaire de séries convergentes, la série $\sum_{i \geq 1} iP(Y = i)$

converge. Donc Y admet une espérance donnée par :

$$\begin{aligned} E(Y) &= \sum_{i=0}^{+\infty} iP(Y = i) \\ &= 0P(Y = 0) + \sum_{i=1}^{+\infty} iP(Y = i) \\ &= \sum_{i=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{9} \times i \left(\frac{2}{3} \right)^{i-1} + \frac{1}{12} \times i \left(\frac{1}{2} \right)^{i-1} \right) \\ &= \frac{1}{9} \sum_{i=1}^{+\infty} i \left(\frac{2}{3} \right)^{i-1} + \frac{1}{12} \sum_{i=1}^{+\infty} i \left(\frac{1}{2} \right)^{i-1} \\ &= \frac{1}{9} \times \frac{1}{(1 - 2/3)^2} + \frac{1}{12} \times \frac{1}{(1 - 1/2)^2} \\ &= 1 + \frac{1}{3} \\ &= \frac{4}{3}. \end{aligned}$$

Partie II : retour au cas général

1)) Introduisons de nouveau pour tout entier $k \geq 1$ les événements suivants :

$B_k = \llcorner$ la k -ième boule tirée par le joueur A est blanche \gg ,

$N_k = \llcorner$ la k -ième boule tirée par le joueur A est noire \gg .

Pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on a :

$$\begin{aligned} P(X = k) &= P(N_1 \cap N_2 \cap \dots \cap N_k \cap B_{k+1}) \\ &= P(N_1)P_{N_1}(N_2) \cdots P_{N_1 \cap \dots \cap N_{k-1}}(N_k)P_{N_1 \cap \dots \cap N_k}(B_{k+1}) \\ &= \frac{n}{n+b} \times \frac{n-1}{n+b-1} \times \cdots \times \frac{n-(k-1)}{(n+b)-(k-1)} \times \frac{b}{(n+b)-k} \quad (*) \end{aligned}$$

Pour trouver par exemple $P_{N_1 \cap \dots \cap N_{k-1}}(N_k)$, on raisonne de la façon suivante : on suppose que $N_1 \cap \dots \cap N_{k-1}$ est réalisé. Comme $k-1$ boules ont été tirées sans remise, il ne reste plus que $(n+b)-(k-1)$ boules dans l'urne dont $n-(k-1)$ sont noires. Au moment d'effectuer le k -ième tirage, la proportion de boules noires dans l'urne vaut alors $\frac{n-(k-1)}{(n+b)-(k-1)}$.

Simplifions maintenant (*) en faisant apparaître des factorielles.

$$\begin{aligned} n \times (n-1) \times \cdots \times (n-(k-1)) &= \frac{n \times (n-1) \times \cdots \times (n-(k-1)) \times (n-k) \cdots \times 1}{(n-k) \times \cdots \times 1} \\ &= \frac{n!}{(n-k)!}. \end{aligned}$$

De même, en effectuant le même calcul avec $n \rightarrow n+b$, on a :

$$(n+b) \times (n+b-1) \times \cdots \times (n+b-(k-1)) = \frac{(n+b)!}{(n+b-k)!}.$$

En reportant dans (*), on obtient :

$$\begin{aligned} P(X = k) &= \frac{\frac{n!}{(n-k)!} \times b}{\frac{(n+b)!}{(n+b-k)!} \times (n+b-k)} = \frac{(n+b-k)!}{(n-k)!(n+b-k)} \times b = \frac{(n+b-k-1)!}{(n-k)!} \times b \\ &= \frac{(n+b-k-1)!}{(n-k)!(b-1)!} \times b \times (b-1)! = \frac{(n+b-k-1)!}{(n-k)!(b-1)!} = \frac{\binom{n-k+b-1}{b-1}}{\binom{n+b}{b}}. \end{aligned}$$

On vérifie enfin que la formule démontrée reste vraie pour $k = 0$.

Or, le membre de droite vaut : $P(X = 0) = P(B_1) = \frac{b}{n+b}$.

Et le membre de gauche vaut : $\frac{\binom{n+b-1}{b-1}}{\binom{n+b}{b}} = \frac{\frac{(n+b-1)!}{n!(b-1)!}}{\frac{(n+b)!}{n!b!}} = \frac{(n+b-1)!b!}{(n+b)!(b-1)!} = \frac{b}{n+b}$.

2) La famille d'événements $(X = k)_{0 \leq k \leq n}$ est un système complet.

Donc $\sum_{k=0}^n P(X = k) = 1$. Cela mène à :

$$\sum_{k=0}^n \frac{\binom{n-k+b-1}{b-1}}{\binom{n+b}{b}} = 1, \text{ c'est-à-dire : } \frac{1}{\binom{n+b}{b}} \sum_{k=0}^n \binom{n-k+b-1}{b-1} = 1.$$

$$\text{Donc } \sum_{k=0}^n \binom{n-k+b-1}{b-1} = \binom{n+b}{b}.$$

$$\text{Puis, en posant } i = n - k, \text{ on a : } \sum_{i=0}^n \binom{i+b-1}{b-1} = \binom{n+b}{b}.$$

Enfin, i étant muet, on peut l'appeler k , ce qui donne :

$$\sum_{k=0}^n \binom{k+b-1}{b-1} = \binom{n+b}{b}.$$

3) Pour $k \geq 1, N \geq 1$ et $a \in \mathbf{N}$, on a :

$$\begin{aligned} k \binom{k+a}{a} &= k \times \frac{(k+a)!}{k!a!} = \frac{(k+a)!}{(k-1)!a!} = \frac{(k+a)!(a+1)}{(k-1)!a!(a+1)} = \frac{(k+a)!(a+1)}{(k-1)!(a+1)!} \\ &= (a+1) \times \frac{(k+a)!}{((k+a)-(a+1))!(a+1)!} = (a+1) \binom{k+a}{a+1}. \end{aligned}$$

On déduit :

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n k \binom{k+a}{a} &= \sum_{k=1}^n k \binom{k+a}{a} \text{ car le premier terme est nul} \\ &= \sum_{k=1}^n (a+1) \binom{k+a}{a+1} \\ &= (a+1) \sum_{k=1}^n \binom{k+a}{a+1} \\ &= (a+1) \sum_{j=0}^{n-1} \binom{j+a+1}{a+1} \text{ en posant } j = k - 1 \end{aligned}$$

Comme j est muet, on peut l'appeler k , ce qui donne :

$$\sum_{k=0}^n k \binom{k+a}{a} = (a+1) \sum_{k=0}^{n-1} \binom{k+a+1}{a+1}.$$

4) La variable aléatoire $n - X$ est discrète finie. Elle admet une espérance donnée par le théorème de transfert :

$$\begin{aligned} E(n - X) &= \sum_{x \in X(\Omega)} (n - x)P(X = x) \\ &= \sum_{k=0}^n (n - k)P(X = k) \\ &= \sum_{k=0}^n (n - k) \frac{\binom{n-k+b-1}{b-1}}{\binom{n+b}{b}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{\binom{n+b}{b}} \sum_{k=0}^n (n-k) \binom{n-k+b-1}{b-1} \\
&= \frac{1}{\binom{n+b}{b}} \sum_{k=0}^n j \binom{j+b-1}{b-1} \text{ en posant } j = n-k \\
&= \frac{b}{\binom{n+b}{b}} \sum_{j=0}^{n-1} \binom{j+b}{b} \text{ grâce à la question 3) avec } a \rightarrow b-1 \text{ et } N \rightarrow n \\
&= \frac{b}{\binom{n+b}{b}} \left(\sum_{j=0}^n \binom{j+b}{b} - \binom{n+b}{b} \right) \\
&= \frac{b}{\binom{n+b}{b}} \left(\binom{n+b+1}{b+1} - \binom{n+b}{b} \right) \text{ grâce à la formule (S) avec } a \rightarrow b \text{ et } N \rightarrow n \\
&= \frac{b}{\binom{n+b}{b}} \times \binom{n+b}{b+1} \text{ par la formule du triangle de Pascal} \\
&= \frac{b}{\frac{(n+b)!}{n!b!}} \times \frac{(n+b)!}{(n-1)!(b+1)!} \\
&= \frac{b! \times b \times n!}{(n-1)!(b+1)!} \\
&= \frac{bn}{b+1}.
\end{aligned}$$

Enfin, par linéarité de l'espérance, on a : $E(n - X) = n - E(X)$.

Cela mène à : $n - E(X) = \frac{bn}{b+1}$, d'où $E(X) = \frac{n}{b+1}$.

✓ pour $n = b = 2$, on retrouve le résultat trouvé en I.2), à savoir $E(X) = 2/3$.

5) Il faut procéder comme dans la question I.4)

On introduit pour tout entier $k \geq 1$ les événements suivants :

$B_k = \ll \text{ la } k\text{-ième boule tirée par le joueur B est blanche} \gg$,

$N_k = \ll \text{ la } k\text{-ième boule tirée par le joueur B est noire} \gg$.

Pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ et tout entier $i \geq 1$, on a :

$$\begin{aligned}
&P(X = k \cap Y = i) \\
&= P(X = k)P_{(X=k)}(Y = i) \\
&= P(X = k) \times P(N_1 \cap \dots \cap N_i \cap B_{i+1}) \\
&= P(X = k) \times P(N_1) \times \dots \times P(N_i) \times P(B_{i+1}) \text{ par indépendance (remise)}
\end{aligned}$$

$$\text{Or, } \forall j \in \llbracket 1, i \rrbracket, P(N_j) = \frac{n-k}{(n+b)-(k+1)} \text{ et } P(B_{i+1}) = \frac{b-1}{(n+b)-(k+1)}.$$

En effet, l'événement $(X = k)$ étant réalisé, $k + 1$ boules ont été tirées de l'urne dont k noires et 1 blanche. Avant chaque tirage du joueur B , il reste alors dans l'urne $(n + b) - (k + 1)$ boules dont $(n - k)$ noires et $b - 1$ blanches.

$$\text{Donc } P(X = k \cap Y = i) = P(X = k) \times \left(\frac{n - k}{n + b - k - 1} \right)^i \frac{b - 1}{n + b - k - 1}.$$

$$6) \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, 0 \leq \frac{n - k}{n + b - k - 1} < 1 \text{ car } b \geq 2 \text{ par énoncé.}$$

La série $\sum_{i \geq 1} i \left(\frac{n - k}{n + b - k - 1} \right)^{i-1}$ est une série convergente en tant que série dérivée première de paramètre appartenant à $]0, 1[$.

$$\text{De plus, } \sum_{i=1}^{+\infty} i \left(\frac{n - k}{n + b - k - 1} \right)^{i-1} = \frac{1}{\left(1 - \frac{n - k}{n + b - k - 1}\right)^2} = \frac{1}{\left(\frac{b - 1}{n + b - k - 1}\right)^2}.$$

$$\text{Donc } \sum_{i=1}^{+\infty} i \left(\frac{n - k}{n + b - k - 1} \right)^{i-1} = \left(\frac{n + b - k - 1}{b - 1} \right)^2.$$

7) La formule des probabilités totales pour le système complet $(X = k)_{0 \leq k \leq n}$ donne pour tout entier $i \geq 1$:

$$\begin{aligned} P(Y = i) &= \sum_{k=0}^n P(X = k \cap Y = i) \\ &= \sum_{k=0}^n P(X = k) \times \left(\frac{n - k}{n + b - k - 1} \right)^i \frac{b - 1}{n + b - k - 1} \text{ grâce à la question II.5).} \end{aligned}$$

On déduit pour tout entier $p \geq 1$:

$$\begin{aligned} &\sum_{i=1}^p iP(Y = i) \\ &= \sum_{i=1}^p \sum_{k=0}^n iP(X = k) \times \left(\frac{n - k}{n + b - k - 1} \right)^i \frac{b - 1}{n + b - k - 1} \\ &= \sum_{k=0}^n \sum_{i=1}^p iP(X = k) \times \left(\frac{n - k}{n + b - k - 1} \right)^i \frac{b - 1}{n + b - k - 1} \\ &= \sum_{k=0}^n P(X = k) \frac{b - 1}{n + b - k - 1} \sum_{i=1}^p i \left(\frac{n - k}{n + b - k - 1} \right)^i \\ &= \sum_{k=0}^n P(X = k) \frac{b - 1}{n + b - k - 1} \times \frac{n - k}{n + b - k - 1} \sum_{i=1}^p i \left(\frac{n - k}{n + b - k - 1} \right)^{i-1} \end{aligned}$$

Passons à la limite quand $p \rightarrow +\infty$.

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{i=1}^p i \left(\frac{n - k}{n + b - k - 1} \right)^{i-1} = \left(\frac{n + b - k - 1}{b - 1} \right)^2 \text{ d'après II.6)}$$

Donc quand $p \rightarrow +\infty$, l'expression dans la première somme, à savoir :

$$P(X = k) \frac{b-1}{n+b-k-1} \cdot \frac{n-k}{n+b-k-1} \sum_{i=1}^p i \left(\frac{n-k}{n+b-k-1} \right)^{i-1} \text{ tend vers}$$
$$P(X = k) \frac{b-1}{n+b-k-1} \cdot \frac{n-k}{n+b-k-1} \left(\frac{n+b-k-1}{b-1} \right)^2, \text{ c'est-à-dire vers}$$
$$\frac{n-k}{b-1} P(X = k).$$

Par somme finie de limites, $\lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{i=1}^p iP(Y = i)$ existe et est finie, ce qui prouve que Y admet une espérance.

$$\begin{aligned} \text{De plus, } E(Y) &= \sum_{k=0}^n \frac{n-k}{b-1} P(X = k) \\ &= \frac{1}{b-1} \sum_{k=0}^n (n-k) P(X = k) \\ &= \frac{1}{b-1} E(n - X) \\ &= \frac{1}{b-1} \times \frac{bn}{b+1} \\ &= \frac{bn}{b^2 - 1}. \end{aligned}$$