

**Exercice 1 (eml 2017)**

**Partie I**

1)a)  $f$  est deux fois dérivable sur  $]0, +\infty[$  car c'est la différence de fonctions deux fois dérivables sur  $]0, +\infty[$ .

$$\forall x > 0, f'(x) = e^x - \frac{e}{x} \text{ et } f''(x) = e^x + \frac{e}{x^2}.$$

1)b)  $\forall x > 0, f''(x) > 0$  donc  $f'$  est croissante sur  $]0, +\infty[$ .

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} e^x = 1 \text{ et } \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{e}{x} = +\infty \text{ donc } \lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = -\infty.$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e}{x} = 0 \text{ donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} f'(x) = +\infty.$$

Enfin, on a  $f'(1) = 0$ .

$x$	0	1	$+\infty$
$f'(x)$	$-\infty$	0	$+\infty$

2)  $\forall x \in ]0, 1], f'(x) \leq 0$  et  $\forall x \geq 1, f'(x) \geq 0$  donc  $f$  est décroissante sur  $]0, 1]$ , puis croissante sur  $[1, +\infty[$ .

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} e^x = 1 \text{ et } \lim_{x \rightarrow 0^+} \ln x = -\infty \text{ donc } \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty.$$

Quand  $x \rightarrow +\infty$ , on a une forme indéterminée.

$$\text{Or, } \ln x \underset{+\infty}{=} o(x) \text{ et } x \underset{+\infty}{=} o(e^x) \text{ donc } \ln x \underset{+\infty}{=} o(e^x).$$

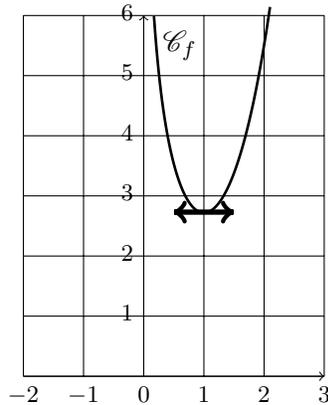
$$\text{Cela entraîne que } e \ln x \underset{+\infty}{=} o(e^x).$$

$$\text{Donc } f(x) \underset{+\infty}{\sim} e^x.$$

$$\text{Comme } \lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty, \text{ on a donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty.$$

$x$	0	1	$+\infty$
$f(x)$	$+\infty$	$e$	$+\infty$

3) Courbe de  $f$



4)a)  $u$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  comme différence de fonctions dérivables sur  $]0, +\infty[$ .

$$\forall x > 0, u'(x) = f''(x) - 1 = e^x + \frac{e}{x^2} - 1.$$

$\forall x > 0, e^x > 1$  donc  $e^x - 1 > 0$ . En outre,  $\frac{e}{x^2} > 0$ .

Par somme,  $u'(x) > 0$ .

Ainsi,  $u$  est strictement croissante sur  $]0, +\infty[$ .

4)b) •  $\lim_{x \rightarrow 0^+} u(x) = -\infty$  car  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = -\infty$ .

• Quand  $x \rightarrow +\infty$ , écrivons :  $u(x) = e^x \left(1 - \frac{x}{e^x}\right) - \frac{e}{x}$ .

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty,$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0 \text{ par croissances comparées donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{x}{e^x}\right) = 1,$$

$$\text{Par produit, } \lim_{x \rightarrow +\infty} e^x \left(1 - \frac{x}{e^x}\right) = +\infty.$$

$$\text{Enfin, } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e}{x} = 0.$$

$$\text{Par somme, } \lim_{x \rightarrow +\infty} u(x) = +\infty.$$

•  $u$  est continue et strictement croissante sur  $]0, +\infty[$ . Elle réalise donc une bijection de  $]0, +\infty[$  sur  $u(]0, +\infty[) = \mathbf{R}$ .

0 admet donc un unique antécédent  $\alpha \in ]0, +\infty[$  par  $u$ , ce qui montre que l'équation  $u(x) = 0$ , c'est-à-dire  $f'(x) = x$  admet une unique solution  $\alpha$  dans  $]0, +\infty[$ .

$$\text{Enfin, on a } u(1) = f'(1) - 1 = -1 < 0 \text{ et } u(2) = f'(2) - 2 = e^2 - \frac{e}{2} - 2 > 0.$$

Par ailleurs,  $u(\alpha) = 0$  donc  $u(1) < u(\alpha) < u(2)$ .

Comme  $u$  est strictement croissante sur  $]1, 2[$ , on déduit que  $1 < \alpha < 2$ .

---

## Partie II

5) Soit  $\mathcal{P}(n)$  la proposition : «  $u_n$  existe et  $u_n \geq 2$  ».

$\mathcal{P}(0)$  s'écrit : «  $u_0$  existe et  $u_0 \geq 2$  », ce qui est vrai car par énoncé,  $u_0$  existe et vaut 2.

Soit  $n \in \mathbf{N}$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie, montrons que  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

Par hypothèse de récurrence,  $u_n$  existe et  $u_n \geq 2$  donc  $u_n \in D_f$ , ce qui montre l'existence de  $f(u_n)$ , c'est-à-dire de  $u_{n+1}$ .

De plus, par croissance de  $f$  sur  $[2, +\infty[$ , l'inégalité  $u_n \geq 2$  donne :  $f(u_n) \geq f(2)$ , c'est-à-dire  $u_{n+1} \geq e^2 - e \ln 2$ .

Or,  $7,3 < e^2 < 7,4$  et  $2,7 \times 0,6 < e \ln 2 < 2,8 \times 0,7$ .

Donc  $7,3 - 2,8 \times 0,7 < e^2 - e \ln 2 < 7,4 - 2,7 \times 0,6$ , c'est-à-dire :  $5,34 < e^2 - e \ln 2 < 5,78$ .

Ainsi,  $u_{n+1} \geq 2$  donc  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

On conclut que pour tout  $n \in \mathbf{N}$ ,  $u_n$  existe et  $u_n \geq 2$ .

6)a)  $g$  est deux fois dérivable sur  $[2, +\infty[$  comme différence de fonctions deux fois dérivables.

$\forall x \geq 2$ ,  $g'(x) = f'(x) - 1$ , puis  $g''(x) = f''(x) > 0$ .

Donc  $g'$  est croissante sur  $[2, +\infty[$ .

Or,  $g'(2) = f'(2) - 1 = e^2 - \frac{e}{2} - 1 > 0$ .

Donc  $\forall x \geq 2$ ,  $g'(x) > 0$ . Ainsi,  $g$  est croissante sur  $[2, +\infty[$ .

Enfin,  $g(2) = f(2) - 2 = e^2 - e \ln 2 - 2 > 0$ , comme montré dans l'hérédité de la récurrence II)5).

Donc  $\forall x \geq 2$ ,  $g(x) > 0$ .

b) On a vu que  $\forall n \geq 2$ ,  $u_n \geq 2$ . Il est donc valide de remplacer dans l'inégalité précédente  $x$  par  $u_n$ , ce qui donne :

$\forall n \in \mathbf{N}$ ,  $g(u_n) > 0$ , puis  $f(u_n) - u_n > 0$ , c'est-à-dire  $u_{n+1} - u_n > 0$ .

Donc la suite  $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$  est croissante.

7) Comme  $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$  est croissante, elle admet une limite quand  $n \rightarrow +\infty$ .

Cette limite peut être finie ou valoir  $+\infty$ .

Supposons que cette limite soit finie. Posons  $L = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$ .

Par passage à la limite dans l'inégalité de la question II)5), on a :  $L \geq 2$ .

$f$  est continue sur  $]0, +\infty[$  donc en  $L$ .

D'après le théorème du point fixe,  $L$  est solution sur  $[2, +\infty[$  de l'équation  $f(x) = x$ , c'est-à-dire  $g(x) = 0$ .

Ce qui contredit le fait que  $\forall x \geq 2$ ,  $g(x) > 0$ .

Ainsi,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ .

---

8) programme :

```
def suite(A):  
    u=2  
    n=0  
    while u<A:  
        n=n+1  
        u=np.exp(u)-np.exp(1)*np.log(u)  
    return(n)
```

9)a) • Pour tout  $x \geq 2$ , posons  $h(x) = 2 \ln x - x$ .

$h$  est dérivable sur  $[2, +\infty[$  et  $\forall x \geq 2$ ,  $h'(x) = \frac{2}{x} - 1 = \frac{2-x}{x} \leq 0$ .

Donc  $h$  est décroissante sur  $[2, +\infty[$ .

On a donc  $\forall x \geq 2$ ,  $h(x) \leq h(2)$  où  $h(2) = 2 \ln 2 - 2 \approx 2 \times 0,7 - 2 \approx -0,6$ .

Donc  $\forall x \geq 2$ ,  $h(x) \leq 0$ , c'est-à-dire  $\forall x \geq 2$ ,  $2 \ln x \leq x$ .

• Pour tout  $x \geq 2$ , posons  $i(x) = x - \frac{e^x}{3}$ .

$i$  est dérivable sur  $[2, +\infty[$  et  $\forall x \geq 2$ ,  $i'(x) = 1 - \frac{e^x}{3} = \frac{3-e^x}{3}$ .

$\forall x \geq 2$ ,  $e^x \geq e^2$  donc  $\forall x \geq 2$ ,  $i'(x) \leq \frac{3-e^2}{3} \leq 0$ .

Donc  $i$  est décroissante sur  $[2, +\infty[$ .

On a donc  $\forall x \geq 2$ ,  $i(x) \leq i(2)$  où  $i(2) = 2 - \frac{e^2}{3}$ .

Or,  $e^2 \geq 7,3$  donc  $i(2) \leq 2 - \frac{7,3}{3} \leq 0$ .

Donc  $\forall x \geq 2$ ,  $i(x) \leq 0$ , c'est-à-dire  $\forall x \geq 2$ ,  $x \leq \frac{e^x}{3}$ .

• Ainsi,  $\forall x \geq 2$ ,  $2 \ln x \leq x \leq \frac{e^x}{3}$ .

b) Comme  $\forall n \in \mathbf{N}$ ,  $u_n \geq 2$ , on peut utiliser les inégalités précédentes avec  $x = u_n$ , ce qui donne :

$$\forall n \in \mathbf{N}, 2 \ln u_n \leq u_n \leq \frac{e^{u_n}}{3}.$$

$$\text{On déduit } \forall n \in \mathbf{N}, e^{u_n} \geq 3u_n \quad (1)$$

$$\text{Et } e \ln u_n \leq \frac{e}{2} u_n, \text{ puis } -e \ln u_n \geq -\frac{e}{2} u_n \quad (2)$$

$$\text{En ajoutant (1) et (2), on a : } e^{u_n} - e \ln u_n \geq 3u_n - \frac{e}{2} u_n.$$

$$\text{Donc } \forall n \in \mathbf{N}, u_{n+1} \geq \frac{6-e}{2} u_n.$$

$$\text{c) On vient de voir que } \forall k \in \mathbf{N}, u_{k+1} \geq \frac{6-e}{2} u_k.$$

En multipliant membre à membre ces inégalités (dont les membres sont positifs) pour  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ , on obtient pour tout  $n \in \mathbf{N}^*$  :

$$\prod_{k=0}^{n-1} u_{k+1} \geq \prod_{k=0}^{n-1} \frac{6-e}{2} u_k, \text{ c'est-à-dire :}$$

$$u_1 \times \cdots \times u_{n-1} \times u_n \geq \left(\frac{6-e}{2}\right)^n \times u_0 \times u_1 \times \cdots \times u_{n-1}$$

Les facteurs se télescopent membre à membre et puisque  $u_0 = 2$ , on a :

$$\forall n \in \mathbf{N}, u_n \geq 2 \left(\frac{6-e}{2}\right)^n.$$

Par inverse, on a  $\forall n \in \mathbf{N}, \frac{1}{u_n} \leq \frac{1}{2} \left(\frac{2}{6-e}\right)^n$ .

La série  $\sum_{n \geq 0} \left(\frac{2}{6-e}\right)^n$  converge comme série géométrique de paramètre

$$\frac{2}{6-e} \in ]-1, 1[.$$

La série  $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{2} \left(\frac{2}{6-e}\right)^n$  a même nature que la série précédente, elle est donc convergente.

D'après le critère de comparaison sur les séries à termes positifs, la série

$$\sum_{n \geq 0} \frac{1}{u_n}$$

converge.

### Partie III

10)  $f : x \mapsto e^x - e \ln x$  est continue sur  $]0, 1]$ , mais non continue en 0 car non définie en 0.

L'intégrale  $\int_0^1 f(x) dx$  est donc impropre en 0.

Pour tout  $A \in ]0, 1]$ , on a :

$$\begin{aligned} \int_A^1 f(x) dx &= \int_A^1 (e^x - e \ln x) dx \\ &= [e^x - e(x \ln x - x)]_A^1 \\ &= 2e - e^A + e(A \ln A - A). \end{aligned}$$

$\lim_{A \rightarrow 0^+} A \ln A = 0$  par croissances comparées et  $\lim_{A \rightarrow 0^+} e^A = 1$ .

Donc  $\lim_{A \rightarrow 0^+} \int_A^1 f(x) dx = 2e - 1$ .

Donc  $\int_0^1 f(x) dx$  converge et  $\int_0^1 f(x) dx = 2e - 1$ .

---

11) Le même calcul pour  $A \geq 1$  donne :

$$\begin{aligned}\int_1^A f(x) dx &= [e^x - e(x \ln x - x)]_1^A \\ &= e^A - e(A \ln A - A) - 2e \\ &= A^2 \left( \frac{e^A}{A^2} - e \frac{\ln A}{A} + \frac{e}{A} - \frac{2e}{A^2} \right)\end{aligned}$$

Par croissances comparées,  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{e^A}{A^2} = +\infty$  et  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{\ln A}{A} = 0$ .

De plus,  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{e}{A} = 0$  et  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{2e}{A^2} = 0$ .

Par somme,  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \left( \frac{e^A}{A^2} - e \frac{\ln A}{A} + \frac{e}{A} - \frac{2e}{A^2} \right) = +\infty$ .

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} A^2 = +\infty,$$

Par produit,  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_1^A f(x) dx = +\infty$ . Donc  $\int_1^{+\infty} f(x) dx$  diverge.

$$12) \forall x > 0, \frac{f(x)}{e^x} = \frac{e^x - e \ln x}{e^x} = 1 - e \times \frac{\ln x}{e^x} = 1 - e \times \frac{\ln x}{x} \times \frac{x}{e^x}.$$

Par croissances comparées,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0$ .

Donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{e^x} = 1$ , ce qui montre que  $f(x) \underset{+\infty}{\sim} e^x$ .

Donc  $\frac{1}{f(x)} \underset{+\infty}{\sim} e^{-x}$ .

$\int_2^{+\infty} e^{-x} dx$  converge (intégrale de référence).

D'après le critère d'équivalence sur les intégrales impropres de fonctions positives,  $\int_2^{+\infty} \frac{1}{f(x)} dx$  converge.

#### Partie IV

13)  $f$  est de classe  $C^1$  sur  $]1, +\infty[$  donc  $(x, y) \mapsto f(x)$  et  $(x, y) \mapsto f(y)$  sont de classe  $C^1$  sur  $]1, +\infty[^2$ .

$(x, y) \mapsto xy$  est polynomiale donc de classe  $C^1$  sur  $]1, +\infty[^2$ .

Par somme,  $F$  est de classe  $C^1$  sur  $]1, +\infty[^2$ . Elle admet donc des dérivées partielles d'ordre 1.

$$\partial_1 F(x, y) = f'(x) - y \text{ et } \partial_2 F(x, y) = f'(y) - x.$$

Les points critiques de  $F$  sont les solutions sur  $]1, +\infty[^2$  du système :

$$\begin{cases} \partial_1 F(x, y) = 0 \\ \partial_2 F(x, y) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} &\iff \begin{cases} f'(x) - y = 0 \\ f'(y) - x = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} f'(x) = y \\ f'(y) = x \end{cases} \quad (*) \end{aligned}$$

• premier cas :  $x < y$

Par stricte croissance de  $f'$ , on a :  $f'(x) < f'(y)$ , puis  $y < x$ , grâce à (\*), ce qui est incompatible avec l'hypothèse du premier cas.

• deuxième cas :  $x > y$

Par stricte croissance de  $f'$ , on a :  $f'(x) > f'(y)$ , puis  $y > x$ , grâce à (\*), ce qui est incompatible avec l'hypothèse du deuxième cas.

• troisième cas :  $x = y$

$$(*) \text{ est équivalent à : } \begin{cases} f'(x) = x \\ y = x \end{cases} \iff \begin{cases} x = \alpha \\ y = \alpha \end{cases} \text{ grâce à I)4)b).}$$

Donc  $F$  admet  $(\alpha, \alpha)$  comme unique point critique.

14)a)  $f$  est de classe  $C^2$  sur  $]1, +\infty[$  donc  $(x, y) \mapsto f(x)$  et  $(x, y) \mapsto f(y)$  sont de classe  $C^2$  sur  $]1, +\infty[^2$ .

$(x, y) \mapsto xy$  est polynomiale donc de classe  $C^2$  sur  $]1, +\infty[^2$ .

Par somme,  $F$  est de classe  $C^2$  sur  $]1, +\infty[^2$ . Elle admet donc des dérivées partielles d'ordre 2.

$$\partial_{1,1}F(x, y) = \partial_1(\partial_1F(x, y)) = \partial_1(f'(x) - y) = f''(x),$$

$$\partial_{1,2}F(x, y) = \partial_1(\partial_2F(x, y)) = \partial_1(f'(y) - x) = -1,$$

$$\partial_{2,1}F(x, y) = \partial_2(\partial_1F(x, y)) = \partial_2(f'(x) - y) = -1,$$

$$\partial_{2,2}F(x, y) = \partial_2(\partial_2F(x, y)) = \partial_2(f'(y) - x) = f''(y).$$

$$\text{La matrice hessienne de } F \text{ en } (\alpha, \alpha) \text{ est : } \begin{pmatrix} \partial_{1,1}F(\alpha, \alpha) & \partial_{1,2}F(\alpha, \alpha) \\ \partial_{2,1}F(\alpha, \alpha) & \partial_{2,2}F(\alpha, \alpha) \end{pmatrix},$$

$$\text{c'est-à-dire } \begin{pmatrix} f''(\alpha) & -1 \\ -1 & f''(\alpha) \end{pmatrix}.$$

$$\text{b) } \lambda \text{ est valeur propre de } \begin{pmatrix} f''(\alpha) & -1 \\ -1 & f''(\alpha) \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{pmatrix} f''(\alpha) - \lambda & -1 \\ -1 & f''(\alpha) - \lambda \end{pmatrix} \text{ n'est pas inversible}$$

$$\iff \det \begin{pmatrix} f''(\alpha) - \lambda & -1 \\ -1 & f''(\alpha) - \lambda \end{pmatrix} = 0$$

$$\iff (f''(\alpha) - \lambda)^2 - (-1)^2 = 0$$

$$\iff f''(\alpha) - \lambda = \pm 1$$

$$\iff \lambda = f''(\alpha) - 1 \text{ ou } \lambda = f''(\alpha) + 1.$$

Les VP de la matrice hessienne de  $F$  en  $(\alpha, \alpha)$  sont  $f''(\alpha) - 1$  et  $f''(\alpha) + 1$ . Elles sont strictement positives car d'après I)4)a),  $\forall x > 0, f''(x) > 1$ .

Donc  $F$  admet en  $(\alpha, \alpha)$  un minimum local.

---

**Exercice 2 (eml 2017)****Partie I**

1) Pour tous polynômes  $P$  et  $Q$  de  $E$ , pour tout réel  $\lambda$ , on a :

$$\begin{aligned} a(\lambda P + Q) &= (\lambda P + Q) - X(\lambda P + Q)' \\ &= \lambda P + Q - X(\lambda P' + Q') \\ &= \lambda(P - XP') + (Q - XQ') \\ &= \lambda a(P) + a(Q). \end{aligned}$$

Donc  $a$  est linéaire.

Pour tout  $P \in E$ ,  $\deg(P') \leq 1$  donc  $\deg(XP') \leq 2$ , puis  $\deg(P - XP') \leq 2$ .

Donc  $\forall P \in E$ ,  $a(P) \in E$ , ce qui prouve que  $a$  est « endo ».

Ainsi,  $a$  est un endomorphisme de  $E$ .

$$\begin{aligned} 2)a) a(e_0) &= e_0 - Xe'_0 = 1 - X0 = 1 = 1e_0 + 0e_1 + 0e_2, \\ a(e_1) &= e_1 - Xe'_1 = X - X1 = 0 = 0e_0 + 0e_1 + 0e_2, \\ a(e_2) &= e_2 - Xe'_2 = X^2 - X(2X) = -X^2 = 0e_0 + 0e_1 - 1e_2. \end{aligned}$$

$$\text{Donc } A = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(a) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

2)b) Le rang de  $A$  est la dimension de l'espace vectoriel engendré par les colonnes de  $A$ .

$$\text{La deuxième colonne est nulle donc } \text{rg}(A) = \dim \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right).$$

La famille  $\left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$  est génératrice du  $\text{Vect}$  et libre car les deux

vecteurs ne sont pas colinéaires. C'est donc une base du  $\text{Vect}$ .

Donc  $\text{rg}(A) = 2$ .

3) •  $A \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$  et  $\text{rg}(A) < 3$  donc  $A$  n'est pas inversible.

En conséquence,  $a$  n'est pas bijectif.

•  $\text{Ker}(a) = \{P \in E, \mid a(P) = 0\}$ .

Posons  $P = \alpha + \beta X + \gamma X^2$  et  $U = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix}$  son vecteur colonne dans  $\mathcal{B}$ .

$$P \in \text{Ker}(a) \iff a(P) = 0$$

$$\iff AU = 0$$

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \alpha = 0 \text{ et } -\gamma = 0.$$

---

Donc  $\text{Ker}(a) = \{\beta X, \beta \in \mathbf{R}\} = \text{Vect}(X) = \text{Vect}(e_1)$ .

$(X)$  est une famille génératrice de  $\text{Ker}(a)$  et libre car constituée d'un seul vecteur non nul. C'est donc une base de  $\text{Ker}(a)$ .

•  $\text{Im}(a) = \text{Vect}(a(e_0), a(e_1), a(e_2)) = \text{Vect}(1, 0, -X^2) = \text{Vect}(1, X^2)$ .

$(1, X^2)$  est une famille génératrice de  $\text{Im}(a)$  et libre car 1 et  $X^2$  ne sont pas colinéaires. C'est donc une base de  $\text{Im}(a)$ .

## Partie II

4) Soit  $d$  l'endomorphisme de  $E$  défini par  $\forall Q \in E, d(Q) = Q + Q' + Q''$ .

Pour tout polynôme  $P$  de  $E$ , on a :

$$\begin{aligned}(b \circ d)(Q) &= b(d(Q)) \\ &= b(Q + Q' + Q'') \\ &= (Q + Q' + Q'') - (Q + Q' + Q'')' \\ &= Q + Q' + Q'' - (Q' + Q'' + Q''') \\ &= Q - Q''' \\ &= Q \text{ car } Q''' \text{ est nul puisque } \deg(Q) \leq 2.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(d \circ b)(Q) &= d(b(Q)) \\ &= d(Q - Q') \\ &= (Q - Q') + (Q - Q')' + (Q - Q')'' \\ &= (Q - Q') + (Q' - Q'') + (Q'' - Q''') \\ &= Q - Q''' \\ &= Q.\end{aligned}$$

Donc  $b \circ d = d \circ b = \text{Id}_E$ .

Donc  $b$  est bijectif et  $b^{-1} = d$ . Ainsi,  $\forall Q \in E, b^{-1}(Q) = Q + Q' + Q''$ .

5)a)  $b(e_0) = e_0 - e'_0 = 1 - 0 = 1 = 1e_0 + 0e_1 + 0e_2,$

$b(e_1) = e_1 - e'_1 = X - 1 = -1e_0 + 1e_1 + 0e_2,$

$b(e_2) = e_2 - e'_2 = X^2 - 2X = 0e_0 - 2e_1 + 1e_2.$

Donc  $B = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(b) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$

$B$  est triangulaire. Ses valeurs propres sont sur sa diagonale.

Donc  $\text{sp}(B) = \{1\}$ .

5)b) Supposons  $B$  diagonalisable. Alors, il existe  $P \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$  inversible et  $D \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$  diagonale telles que  $B = PDP^{-1}$ .

$D$  porte sur sa diagonale les valeurs propres de  $B$ . Donc  $D = I$ .

On a alors :  $B = PIP^{-1} = I$ , ce qui est absurde.

Donc  $B$  n'est pas diagonalisable et  $b$  non plus.

---

### Partie III

$$\begin{aligned}6)c(e_0) &= 2Xe_0 - (X^2 - 1)e'_0 = 2X1 - (X^2 - 1)0 = 2X = 0e_0 + 2e_1 + 0e_2, \\c(e_1) &= 2Xe_1 - (X^2 - 1)e'_1 = 2X^2 - (X^2 - 1)1 = X^2 + 1 = 1e_0 + 0e_1 + 1e_2, \\c(e_2) &= 2Xe_2 - (X^2 - 1)e'_2 = 2X^3 - (X^2 - 1)2X = 2X = 0e_0 + 2e_1 + 0e_2.\end{aligned}$$

$$\text{Donc } C = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(b) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

7) $C$  possède deux colonnes identiques donc  $rg(C) \leq 2$ .

Donc  $C$  n'est pas inversible. Ainsi,  $c$  n'est pas bijectif.

8)a) Cherchons les valeurs propres et sous-espaces propres de  $C$ .

Pour tout  $\lambda \in \mathbf{R}$ ,  $E_\lambda(C) = \{U \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbf{R}) \mid (C - \lambda I)U = 0\}$ .

$$\text{Posons } U = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}.$$

$$\begin{aligned}(C - \lambda I)U = 0 &\iff \begin{pmatrix} -\lambda & 1 & 0 \\ 2 & -\lambda & 2 \\ 0 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} -\lambda x + y &= 0 \\ 2x - \lambda y + 2z &= 0 \\ y - \lambda z &= 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} y = \lambda x \\ 2x - \lambda^2 x + 2z = 0 \\ \lambda(x - z) = 0 \end{cases}\end{aligned}$$

La troisième équation amène une discussion.

•  $\lambda = 0$

$$\text{Le système est équivalent à : } \begin{cases} y = 0 \\ 2x + 2z = 0 \\ 0(x - z) = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = 0 \\ z = -x \end{cases}$$

$$\text{Donc } E_0(C) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid y = 0, z = -x \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right).$$

$E_0(C)$  est non nul donc 0 est valeur propre de  $C$ , ce qu'on savait déjà par la question 7).

De plus, le sous-espace propre de  $C$  associé à 0 est  $E_0(C)$ .

$\left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$  est une famille génératrice de  $E_0(C)$  et libre car constituée d'un seul vecteur non nul. Donc c'est une base de  $E_0(C)$ .

---

•  $\lambda \neq 0$

Le système est équivalent à : 
$$\begin{cases} y = \lambda z \\ (4 - \lambda^2)z = 0 \\ x = z \end{cases}$$

(i)  $\lambda = 2$

Le système est équivalent à : 
$$\begin{cases} y = 2z \\ x = z \end{cases}$$

Donc  $E_2(C) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid y = 2z, x = z \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ .

$E_2(C)$  est non nul donc 2 est valeur propre de  $C$ .

De plus, le sous-espace propre de  $C$  associé à 2 est  $E_2(C)$ .

Une base de  $E_2(C)$  est  $\left( \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ .

(ii)  $\lambda = -2$

Le système est équivalent à : 
$$\begin{cases} y = -2z \\ x = z \end{cases}$$

Donc  $E_{-2}(C) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid y = -2z, x = z \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ .

$E_{-2}(C)$  est non nul donc  $-2$  est valeur propre de  $C$ .

De plus, le sous-espace propre de  $C$  associé à  $-2$  est  $E_{-2}(C)$ .

Une base de  $E_{-2}(C)$  est  $\left( \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ .

(iii)  $\lambda \neq -2, 0, 2$

La deuxième équation donne  $z = 0$ , puis  $x = y = 0$ . Donc  $E_\lambda(C)$  est nul et  $\lambda$  n'est pas valeur propre de  $C$ .

Concluons :  $C \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$  admet 3 valeurs propres distinctes  $-2, 0$  et  $2$ .

Donc  $C$  est diagonalisable.

Il existe donc une matrice  $R \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$  inversible et une matrice  $D \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$  diagonale telles que  $C = RDR^{-1}$ .

$D$  porte sur sa diagonale les valeurs propres de  $C$  à savoir  $-2, 0$  et  $2$ .

L'énoncé impose que  $D = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ .

Les colonnes de  $R$  sont formées des bases des sous-espaces propres de  $C$ .

On prend  $R = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -2 & 0 & 2 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$ .

---

8)b)  $C$  est diagonalisable donc  $c$  également.

Compte tenu des bases trouvées pour  $E_{-2}(C)$ ,  $E_0(C)$  et  $E_2(C)$ , on obtient  $(1 - 2X + X^2)$ ,  $(1 - X^2)$  et  $(1 + 2X + X^2)$  comme bases respectives de  $E_{-2}(c)$ ,  $E_0(c)$  et  $E_2(c)$ .

La famille  $(1 - 2X + X^2, 1 - X^2, 1 + 2X + X^2)$  est libre car constituée de vecteurs propres de  $c$  associés à des valeurs propres différentes.

C'est une famille libre de vecteurs de  $E$  dont le cardinal coïncide avec la dimension de  $E$ , c'est donc une base de  $E$ .

#### Partie IV

9) Pour tout polynôme  $P$  de  $E$ , on a :

$$\begin{aligned} f(P) &= (b \circ a - a \circ b)(P) \\ &= b(a(P)) - a(b(P)) \\ &= b(P - XP') - a(P - P') \\ &= (P - XP') - (P - XP')' - \left( (P - P') - X(P - P')' \right) \\ &= P - XP' - (P' - 1P' - XP'') - P + P' + X(P' - P'') \\ &= P - XP' - P' + P' + XP'' - P + P' + XP' - XP'' \\ &= P'. \end{aligned}$$

10)  $\forall P \in E, f^3(P) = P''' = 0$  car  $\deg(P) \leq 2$ . Donc  $f^3 = 0$ .

Or,  $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f) = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(b \circ a - a \circ b) = BA - AB$ .

Donc  $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f^3) = (BA - AB)^3$ .

Comme  $f^3 = 0$ , on déduit que  $(BA - AB)^3 = 0$ .

---

### Exercice 3 (eml 2017)

#### Partie I

1)programme :

```
import numpy.random as rd
def rouges(n):
    b=1
    r=2
    s=0
    for k in range(1,n+1):
        x=rd.random()
        if x<r/(b+r):
            s=s+1
            r=r+1
        else:
            b=b+1
    return s
```

#### Explications :

La fraction  $r/(b+r)$  représente la proportion de boules rouges au moment d'effectuer le  $k$ -ième tirage donc la probabilité de tirer une boule rouge au  $k$ -ième tirage.

Comme  $x$  est un réel aléatoire de  $[0, 1]$ , la condition du test se réalise avec la probabilité  $r/(b+r)$ . Si ce test est réalisé, il est donc légitime de dire qu'on a tiré une rouge, ce qui fait augmenter  $s$  de 1.

2)programme :

```
n=10
m=0
for i in range(1000):
    m=m+rouges(n)
print(m/1000)
```

#### Explications :

On considère l'expérience aléatoire consistant à effectuer 10 tirages dans l'urne. On répète cette expérience 1000 fois.

A l'issue, le nombre  $m$  représente le nombre total de boules rouges obtenues lors des 1000 expériences aléatoires.

Le nombre  $m/1000$  représente donc le nombre moyen de boules rouges obtenues lors des 1000 expériences aléatoires.

Du fait du grand nombre d'expériences aléatoires réalisées,  $m/1000$  est proche de l'espérance de la variable aléatoire  $S_{10}$ .

On peut donc conjecturer que  $E(S_{10}) \approx 6,657$ .

---

## Partie II

3)a)  $Y$  peut prendre n'importe quelle valeur entière non nulle et arbitrairement grande. Ainsi,  $Y(\Omega) = \mathbf{N}^*$ .

Pour tout  $n \in \mathbf{N}^*$ , on a :

$$\begin{aligned} P(Y = n) &= P(R_1 \cap R_2 \cap \dots \cap R_{n-1} \cap B_n) \\ &= P(R_1)P_{R_1}(R_2) \cdots P_{R_1 \cap \dots \cap R_{n-2}}(R_{n-1})P_{R_1 \cap \dots \cap R_{n-1}}(B_n) \\ &= P(R_1) \left( \prod_{k=1}^{n-2} P_{R_1 \cap \dots \cap R_k}(R_{k+1}) \right) P_{R_1 \cap \dots \cap R_{n-1}}(B_n) \quad (*) \end{aligned}$$

Calculons  $P_{R_1 \cap \dots \cap R_k}(R_{k+1})$ . Supposons  $R_1 \cap \dots \cap R_k$  réalisé.

Les  $k$  premiers tirages ont amené chacun une boule rouge supplémentaire dans l'urne.

Au moment d'effectuer le  $k + 1$ -ème tirage, l'urne contient donc 1 boule bleue et  $k + 2$  boules rouges, pour un total de  $k + 3$  boules.

$$\text{On a alors } P_{R_1 \cap \dots \cap R_k}(R_{k+1}) = \frac{k+2}{k+3}.$$

Calculons  $P_{R_1 \cap \dots \cap R_{n-1}}(B_n)$ . Supposons  $R_1 \cap \dots \cap R_{n-1}$  réalisé.

Les  $n-1$  premiers tirages ont amené chacun une boule rouge supplémentaire dans l'urne.

Au moment d'effectuer le  $n$ -ième tirage, l'urne contient donc 1 boule bleue et  $(n-1) + 2 = n + 1$  boules rouges, pour un total de  $n + 2$  boules.

$$\text{On a alors } P_{R_1 \cap \dots \cap R_{n-1}}(B_n) = \frac{1}{n+2}.$$

En reportant dans (\*), on a :

$$\begin{aligned} P(Y = n) &= \frac{2}{3} \times \left( \prod_{k=1}^{n-2} \frac{k+2}{k+3} \right) \times \frac{1}{n+2} \\ &= \frac{2}{3} \times \frac{3}{4} \times \frac{4}{5} \times \cdots \times \frac{n-1}{n} \times \frac{n}{n+1} \times \frac{1}{n+2} \\ &= \frac{2}{(n+1)(n+2)}. \end{aligned}$$

b)  $Y$  admet une espérance ssi la série  $\sum_{n \geq 1} |nP(Y = n)|$  converge.

$$\text{Or, } \forall n \in \mathbf{N}^*, |nP(Y = n)| = \frac{2n}{(n+1)(n+2)} \underset{+\infty}{\sim} \frac{2}{n}.$$

La série  $\sum_{n \geq 1} \frac{2}{n}$  diverge car de même nature que la série harmonique  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$ .

D'après le critère d'équivalence sur les séries à termes positifs, la série  $\sum_{n \geq 1} |nP(Y = n)|$  diverge.

Donc  $Y$  n'admet pas d'espérance. Elle n'admet donc pas de variance.

### Partie III

$$4) \forall n \in \mathbf{N}^*, S_n = \sum_{k=1}^n X_k.$$

5)  $X_1(\Omega) = \llbracket 0, 1 \rrbracket$  donc  $X_1$  suit une loi de Bernoulli.

Son paramètre est :  $P(X_1 = 1) = P(R_1) = \frac{2}{3}$ . Ainsi,  $X_1 \hookrightarrow \mathcal{B}\left(\frac{2}{3}\right)$ .

Le cours donne :  $E(X_1) = \frac{2}{3}$  et  $V(X_1) = \frac{2}{3} \times \frac{1}{3} = \frac{2}{9}$ .

6)a)  $X_1(\Omega) = X_2(\Omega) = \llbracket 0, 1 \rrbracket$ .

Il faut déterminer les 4 probabilités  $P(X_1 = i \cap X_2 = j)$  pour  $(i, j) \in \llbracket 0, 1 \rrbracket^2$ .

$$P(X_1 = 0 \cap X_2 = 0) = P(B_1 \cap B_2) = P(B_1)P_{B_1}(B_2) = \frac{1}{3} \times \frac{2}{4} = \frac{1}{6},$$

$$P(X_1 = 0 \cap X_2 = 1) = P(B_1 \cap R_2) = P(B_1)P_{B_1}(R_2) = \frac{1}{3} \times \frac{2}{4} = \frac{1}{6},$$

$$P(X_1 = 1 \cap X_2 = 0) = P(R_1 \cap B_2) = P(R_1)P_{R_1}(B_2) = \frac{2}{3} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{6},$$

$$P(X_1 = 1 \cap X_2 = 1) = P(R_1 \cap R_2) = P(R_1)P_{R_1}(R_2) = \frac{2}{3} \times \frac{3}{4} = \frac{1}{2}.$$

b)  $X_2(\Omega) = \{0, 1\}$  donc  $X_2$  suit une loi de Bernoulli.

Son paramètre est  $P(X_2 = 1)$  qu'on calcule par la formule des probabilités totales pour le sce  $((X_1 = 0), (X_1 = 1))$  :

$$P(X_2 = 1) = P(X_1 = 0 \cap X_2 = 1) + P(X_1 = 1 \cap X_2 = 1) = \frac{1}{6} + \frac{1}{2} = \frac{2}{3}.$$

Ainsi,  $X_2 \hookrightarrow \mathcal{B}(2/3)$ .

$$6)c) P(X_1 = 1 \cap X_2 = 1) = \frac{1}{2} \text{ et } P(X_1 = 1)P(X_2 = 1) = \frac{2}{3} \times \frac{2}{3} = \frac{4}{9}.$$

Donc  $P(X_1 = 1 \cap X_2 = 1) \neq P(X_1 = 1)P(X_2 = 1)$ .

On conclut que  $X_1$  et  $X_2$  ne sont pas indépendantes.

7)a) La formule des probabilités composées donne :

$$\begin{aligned} & P(R_1 \cap \dots \cap R_k \cap B_{k+1} \cap \dots \cap B_n) \\ &= P(R_1)P_{R_1}(R_2) \dots P_{R_1 \cap \dots \cap R_{k-1}}(R_k)P_{R_1 \cap \dots \cap R_k}(B_{k+1}) \dots P_{R_1 \cap \dots \cap R_k \cap B_{k+1} \cap \dots \cap B_{n-1}}(B_n) \\ &= \frac{2}{3} \times \frac{3}{4} \times \dots \times \frac{2 + (k-1)}{3 + (k-1)} \times \frac{1}{3+k} \times \dots \times \frac{1 + (n-1-k)}{3 + (n-1)} \\ &= \frac{2}{3} \times \frac{3}{4} \times \dots \times \frac{k+1}{k+2} \times \frac{1}{k+3} \times \dots \times \frac{n-k}{n+2} \\ &= \frac{(k+1)!(n-k)!}{(n+2)!/2}. \end{aligned}$$

$$\text{Donc } P(R_1 \cap \dots \cap R_k \cap B_{k+1} \cap \dots \cap B_n) = \frac{2(k+1)!(n-k)!}{(n+2)!}.$$

7)b) Pour tout  $k$ -uplet  $(i_1, i_2, \dots, i_k)$  tel que  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ , soit l'événement pour lesquels seuls les tirages numéros  $i_1, i_2, \dots, i_k$  sont rouges.

Il y a  $\binom{n}{k}$  événements de ce type, chacun d'eux ayant la même probabilité que l'événement  $P(R_1 \cap \dots \cap R_k \cap B_{k+1} \cap \dots \cap B_n)$  (on effectue la formule des probabilités composées, le dénominateur est toujours  $3 \times 4 \dots \times (n+2)$  et le numérateur constitué du produit de boules rouges et boules blanches possibles à chaque tirage est toujours  $2 \times \dots \times (k+1) \times 1 \times \dots \times (n-k)$ ).

Enfin, l'événement  $(S_n = k)$  est la réunion des  $\binom{n}{k}$  événements précédents incompatibles deux à deux.

Donc  $P(S_n = k) = \binom{n}{k} P(R_1 \cap \dots \cap R_k \cap B_{k+1} \cap \dots \cap B_n)$ .

$$\begin{aligned} \text{On déduit : } P(S_n = k) &= \binom{n}{k} \frac{2(k+1)!(n-k)!}{(n+2)!} \\ &= \frac{n!}{(n-k)!k!} \times \frac{2(k+1)!(n-k)!}{(n+2)!} \\ &= \frac{2 \times \cancel{n!} (k+1)}{\cancel{k!} (n+1)(n+2)} \\ &= \frac{2(k+1)}{(n+1)(n+2)}. \end{aligned}$$

8)  $S_n$  est discrète finie, elle admet une espérance donnée par :

$$\begin{aligned} E(S_n) &= \sum_{k=0}^n k P(S_n = k) \\ &= \sum_{k=0}^n k \frac{2(k+1)}{(n+1)(n+2)} \\ &= \frac{2}{(n+1)(n+2)} \sum_{k=0}^n (k^2 + k) \\ &= \frac{2}{(n+1)(n+2)} \left( \sum_{k=0}^n k^2 + \sum_{k=0}^n k \right) \\ &= \frac{2}{(n+1)(n+2)} \left( \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + \frac{n(n+1)}{2} \right) \\ &= \frac{2}{\cancel{(n+1)}(n+2)} \left( \frac{n\cancel{(n+1)}[(2n+1) + 3]}{6} \right) \\ &= \frac{2}{\cancel{(n+1)}(n+2)} \left( \frac{n\cancel{(n+1)}[(2n+1) + 3]}{6} \right) \\ &= \frac{2}{\cancel{(n+2)}} \left( \frac{n[2(n+2)]}{6} \right) \\ &= \frac{2n}{3}. \end{aligned}$$

---

9)a) Soit  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . Supposons l'événement  $(S_n = k)$  réalisé.

Cela signifie que les  $n$  premiers tirages ont amené  $k$  boules rouges et  $n - k$  boules bleues supplémentaires.

L'urne contient alors  $n + 3$  boules au total dont  $k + 2$  boules rouges.

Pour réaliser l'événement  $(X_{n+1} = 1)$ , il faut alors tirer une boule rouge au  $(n + 1)$ -ième tirage avec une probabilité de  $\frac{k + 2}{n + 3}$ .

Ainsi,  $P_{(S_n=k)}(X_{n+1} = 1) = \frac{k + 2}{n + 3}$ .

9)b) Comme  $S_n(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$ , la famille d'événements  $(S_n = k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$  est un système complet.

La formule des probabilités totales pour ce sce donne alors :

$$\begin{aligned} P(X_{n+1} = 1) &= \sum_{k=0}^n P(S_n = k \cap X_{n+1} = 1) \\ &= \sum_{k=0}^n P_{(S_n=k)}(X_{n+1} = 1)P(S_n = k) \\ &= \sum_{k=0}^n \frac{k + 2}{n + 3} P(S_n = k) \\ &= \frac{1}{n + 3} \sum_{k=0}^n (k + 2)P(S_n = k) \\ &= \frac{1}{n + 3} \left( \sum_{k=0}^n kP(S_n = k) + \sum_{k=0}^n 2P(S_n = k) \right) \\ &= \frac{1}{n + 3} \left( E(S_n) + 2 \sum_{k=0}^n P(S_n = k) \right) \\ &= \frac{E(S_n) + 2}{n + 3}. \end{aligned}$$

9)c) Comme  $E(S_n) = \frac{2n}{3}$ , on déduit :  $P(X_{n+1} = 1) = \frac{\frac{2n}{3} + 2}{n + 3} = \frac{2}{3}$ .

Par ailleurs,  $X_{n+1}$  suit une loi de Bernoulli puisque  $X_{n+1}(\Omega) = \{0, 1\}$ .

Donc  $X_{n+1} \hookrightarrow \mathcal{B}(2/3)$ .

On constate donc que  $\forall n \in \mathbf{N}^*$ ,  $X_n \hookrightarrow \mathcal{B}(2/3)$ .

---

## Partie IV

10) Soit  $n \in \mathbf{N}^*$ . Remarquons que  $T_n(\Omega) = \left\{ 0, \frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, \frac{n-1}{n}, 1 \right\}$ .

• si  $x < 0$ , l'événement  $(T_n \leq x)$  est impossible car  $T_n$  ne prend pas de valeurs négatives.

Donc  $P(T_n \leq x) = 0$ .

• si  $x > 1$ , l'événement  $(T_n \leq x)$  est certain puisque toutes les valeurs prises par  $T_n$  sont inférieures ou égales à 1.

Donc  $P(T_n \leq x) = 1$ .

11) Soit  $x \in [0, 1]$ .

$P(T_n \leq x) = P(S_n \leq nx)$

$$\begin{aligned} &= \sum_{k=0}^{\lfloor nx \rfloor} P(S_n = k) \\ &= \sum_{k=0}^{\lfloor nx \rfloor} \frac{2(k+1)}{(n+1)(n+2)} \\ &= \frac{2}{(n+1)(n+2)} \sum_{k=0}^{\lfloor nx \rfloor} (k+1) \\ &= \frac{2}{(n+1)(n+2)} \sum_{j=1}^{\lfloor nx \rfloor + 1} j \\ &= \frac{2}{(n+1)(n+2)} \frac{(\lfloor nx \rfloor + 2)(\lfloor nx \rfloor + 1)}{2} \\ &= \frac{(\lfloor nx \rfloor + 2)(\lfloor nx \rfloor + 1)}{(n+1)(n+2)}. \end{aligned}$$