
Correction DS3 cubes

Problème

Partie A (rotations)

1) Soient $M = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$ et $N = \begin{pmatrix} c & -d \\ d & c \end{pmatrix}$ deux matrices de \mathcal{R} .

On obtient : $MN = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c & -d \\ d & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ac - bd & -(bc + ad) \\ bc + ad & ac - bd \end{pmatrix}$.

Posons $e = ac - bd$ et $f = bc + ad$.

Alors, MN est de la forme $\begin{pmatrix} e & -f \\ f & e \end{pmatrix}$. De plus, on a :

$$\begin{aligned} e^2 + f^2 &= (ac - bd)^2 + (bc + ad)^2 \\ &= a^2c^2 - 2abcd + b^2d^2 + b^2c^2 + 2abcd + a^2d^2 \\ &= (a^2 + b^2)c^2 + (a^2 + b^2)d^2 \\ &= (a^2 + b^2)(c^2 + d^2) \\ &= 1 \times 1 \text{ car } M \in \mathcal{R} \text{ et } N \in \mathcal{R} \\ &= 1. \end{aligned}$$

Donc $\forall (M, N) \in \mathcal{R}^2$, $MN \in \mathcal{R}$.

2) Soit M une matrice quelconque de \mathcal{R} .

a) Soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition : « $M^n \in \mathcal{R}$ ».

$\mathcal{P}(0)$ s'écrit : « $M^0 \in \mathcal{R}$ ».

Or, $M^0 = I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ appartient à \mathcal{R} , puisque de la forme souhaitée avec $a = 1$, $b = 0$ et $a^2 + b^2 = 1$.

Soit $n \in \mathbf{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie. Montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, $M^n \in \mathcal{R}$ et par énoncé $M \in \mathcal{R}$.

Par produit, $M^{n+1} = M^n M \in \mathcal{R}$ grâce à la question 1).

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

On conclut que $\forall n \in \mathbf{N}$, $M^n \in \mathcal{R}$.

b) Posons $M = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$.

De l'égalité $a^2 + b^2 = 1$, on tire : $a^2 = 1 - b^2$ donc $a^2 \leq 1$.

On a alors : $0 \leq a^2 \leq 1$, d'où $-1 \leq a \leq 1$.

De même, $-1 \leq b \leq 1$, mais aussi $-1 \leq -b \leq 1$.

Ainsi, tous les coefficients de M appartiennent à $[-1, 1]$.

c) Posons $M = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$.

Le déterminant de M vaut $a^2 + b^2 = 1$. Il est non nul donc M est inversible.

Le cours donne : $M^{-1} = \frac{1}{\det M} \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$.

M^{-1} est de la forme $\begin{pmatrix} a & -c \\ c & a \end{pmatrix}$ avec $c = -b$.

De plus, $a^2 + c^2 = a^2 + b^2 = 1$. Donc $M^{-1} \in \mathcal{R}$.

3) \mathcal{R} n'est pas un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbf{R})$ car $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \notin \mathcal{R}$.

Partie B (nombre plastique)

4)a) Etudions $f : x \mapsto x^3 - x - 1$.

f est dérivable sur \mathbf{R} et $\forall x \in \mathbf{R}, f'(x) = 3x^2 - 1$.

Les racines de f' sont $\frac{1}{\sqrt{3}}$ et $-\frac{1}{\sqrt{3}}$, d'où le tableau de variations de f :

x	$-\infty$	$-\frac{1}{\sqrt{3}}$	$\frac{1}{\sqrt{3}}$	$+\infty$	
$f'(x)$	+	0	-	0	+
$f(x)$	$-\infty$	M	m	$+\infty$	

Le maximum local de f est $M = f\left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right) = \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right)^3 - \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right) - 1$
 $= \frac{-1}{3\sqrt{3}} + \frac{1}{\sqrt{3}} - 1 = \frac{2}{3\sqrt{3}} - 1 < 0$.

Le minimum local de f est $m < 0$.

Donc f est strictement négative sur $\left]-\infty, \frac{1}{\sqrt{3}}\right]$.

De plus, f est continue et strictement croissante sur $\left[\frac{1}{\sqrt{3}}, +\infty\right[$.

D'après le théorème de bijection, f réalise une bijection de $\left[\frac{1}{\sqrt{3}}, +\infty\right[$ sur $[m, +\infty[$.

$0 \in [m, +\infty[$ admet donc un unique antécédent φ dans $\left[\frac{1}{\sqrt{3}}, +\infty\right[$.

Ainsi, l'équation $x^3 - x - 1 = 0$ admet une unique solution φ .

$f(1) = -1, f(\varphi) = 0$ et $f(2) = 5$. Donc $f(1) < f(\varphi) < f(2)$.

Comme f est strictement croissante sur $[1, 2]$ on déduit : $1 < \varphi < 2$.

b) φ est solution de l'équation $x^3 - x - 1 = 0$ donc $\varphi^3 - \varphi - 1 = 0$,
c'est-à-dire $\varphi^3 = \varphi + 1$.

$$1 - \varphi^2 = \frac{\varphi(1 - \varphi^2)}{\varphi} = \frac{\varphi - \varphi^3}{\varphi} = \frac{\varphi - (\varphi + 1)}{\varphi} = -\frac{1}{\varphi}.$$

$$\varphi^5 = \varphi^3 \times \varphi^2 = (\varphi + 1)\varphi^2 = \varphi^3 + \varphi^2 = (\varphi + 1) + \varphi^2 = \varphi^2 + \varphi + 1.$$

$$\varphi^{-4} = \frac{1}{\varphi^4} = \frac{\varphi^3 - \varphi}{\varphi^4} = \frac{\varphi(\varphi + 1)\varphi - 1}{\varphi \times \varphi^3} = \varphi - 1.$$

5) λ est valeur propre de B

$\Leftrightarrow B - \lambda I_2$ n'est pas inversible

$$\Leftrightarrow \det(B - \lambda I_2) = 0$$

$$\Leftrightarrow (-\lambda)(-\varphi - \lambda) + \frac{1}{\varphi} = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda^2 + \varphi\lambda + \frac{1}{\varphi} = 0.$$

$$\text{Le discriminant vaut } \Delta = \varphi^2 - \frac{4}{\varphi} = \frac{\varphi^3 - 4}{\varphi} = \frac{\varphi + 1 - 4}{\varphi} = \frac{\varphi - 3}{\varphi}.$$

$\Delta < 0$ puisque $1 < \varphi < 2$.

Donc l'équation n'a pas de solution, ce qui prouve que B ne possède aucune valeur propre.

6)a) Le déterminant de P vaut $-\sqrt{\frac{3-\varphi}{4\varphi}} \neq 0$. Donc P est inversible.

$$\text{De plus, } CP = \begin{pmatrix} -\frac{\varphi}{2} & -\sqrt{\frac{3-\varphi}{4\varphi}} \\ \sqrt{\frac{3-\varphi}{4\varphi}} & -\frac{\varphi}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\varphi}{2} & 1 \\ \sqrt{\frac{3-\varphi}{4\varphi}} & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g(\varphi) & -\frac{\varphi}{2} \\ 0 & \sqrt{\frac{3-\varphi}{4\varphi}} \end{pmatrix}.$$

$$\text{avec } g(\varphi) = -\frac{\varphi^2}{4} - \frac{3-\varphi}{4\varphi} = \frac{-\varphi^3 - 3 + \varphi}{4\varphi} = \frac{-(1+\varphi) - 3 + \varphi}{4\varphi} = -\frac{1}{\varphi}.$$

$$PB = \begin{pmatrix} \frac{\varphi}{2} & 1 \\ \sqrt{\frac{3-\varphi}{4\varphi}} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{1}{\varphi} & -\varphi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{\varphi} & -\frac{\varphi}{2} \\ 0 & \sqrt{\frac{3-\varphi}{4\varphi}} \end{pmatrix}.$$

On conclut que $CP = PB$.

b) En multipliant à gauche l'égalité précédente par P^{-1} , on a : $B = P^{-1}CP$.

Puis, on fait une récurrence en posant $\mathcal{P}(n) : \ll B^n = P^{-1}C^n P \gg$.

$\mathcal{P}(0)$ s'écrit : $\ll B^0 = P^{-1}C^0 P \gg$, soit $\ll I = P^{-1}IP \gg$, c'est vrai.

Soit $n \in \mathbf{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie. Montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

$$\begin{aligned}
B^{n+1} &= B^n B \\
&= (P^{-1} C^n P) (P^{-1} C P) \text{ par HR et l'égalité du début} \\
&= P^{-1} C^{n+1} P.
\end{aligned}$$

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

On conclut que $\forall n \in \mathbf{N}$, $B^n = P^{-1} C^n P$.

$$7) a) \sqrt{\varphi} C = \begin{pmatrix} -\frac{\varphi\sqrt{\varphi}}{2} & -\sqrt{\frac{3-\varphi}{4}} \\ \sqrt{\frac{3-\varphi}{4}} & -\frac{\varphi\sqrt{\varphi}}{2} \end{pmatrix}.$$

$\sqrt{\varphi} C$ est de la forme $\begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$ avec $a = -\frac{\varphi\sqrt{\varphi}}{2}$ et $b = \sqrt{\frac{3-\varphi}{4}}$.

$$\text{De plus, } a^2 + b^2 = \left(-\frac{\varphi\sqrt{\varphi}}{2}\right)^2 + \frac{3-\varphi}{4} = \frac{\varphi^3 + 3 - \varphi}{4} = \frac{\varphi + 1 + 3 - \varphi}{4} = 1$$

Donc $\sqrt{\varphi} C$ appartient à \mathcal{R} .

D'après la question 2)a), on alors $\forall n \in \mathbf{N}$, $(\sqrt{\varphi} C)^n \in \mathcal{R}$.

En multipliant membre à membre l'égalité 6)b) par $(\sqrt{\varphi})^n$, on a :

$$(\sqrt{\varphi})^n B^n = (\sqrt{\varphi})^n P^{-1} C^n P, \text{ c'est-à-dire :}$$

$$(\sqrt{\varphi})^n B^n = P^{-1} (\sqrt{\varphi} C)^n P \quad (*)$$

Les coefficients de $(\sqrt{\varphi} C)^n$ étant dans l'intervalle $[-1, 1]$, les coefficients de la matrice $P^{-1} (\sqrt{\varphi} C)^n P$ sont des suites bornées (faire le calcul des produits de matrices, si nécessaire).

$$\text{Posons alors : } B^n = \begin{pmatrix} a_n & b_n \\ c_n & d_n \end{pmatrix} \text{ et } P^{-1} (\sqrt{\varphi} C)^n P = \begin{pmatrix} x_n & y_n \\ z_n & t_n \end{pmatrix}.$$

L'égalité (*) donne :

$$(\sqrt{\varphi})^n \begin{pmatrix} a_n & b_n \\ c_n & d_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_n & y_n \\ z_n & t_n \end{pmatrix}, \text{ ce qui mène à : } a_n = \frac{x_n}{(\sqrt{\varphi})^n}.$$

Comme la suite $(x_n)_{n \geq 0}$ est bornée, il existe des constantes réelles m et M telles que $\forall n \in \mathbf{N}$, $m \leq x_n \leq M$. On déduit :

$$\forall n \in \mathbf{N}, \frac{m}{(\sqrt{\varphi})^n} \leq a_n \leq \frac{M}{(\sqrt{\varphi})^n}.$$

$$b) \lim_{n \rightarrow +\infty} (\sqrt{\varphi})^n = +\infty \text{ car } \sqrt{\varphi} > 1.$$

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{m}{(\sqrt{\varphi})^n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{M}{(\sqrt{\varphi})^n} = 0.$$

D'après la propriété des gendarmes, $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$.

Enfin, le même raisonnement s'applique pour b_n , c_n et d_n , du fait des égalités : $b_n = \frac{y_n}{(\sqrt{\varphi})^n}$, $c_n = \frac{z_n}{(\sqrt{\varphi})^n}$, $d_n = \frac{t_n}{(\sqrt{\varphi})^n}$.

Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} d_n = 0$.

Partie C (calcul d'une puissance de matrice)

$$8) a) A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \text{ puis } A^3 = A^2 A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = A + I.$$

b) Posons $P(X) = X^3 - X - 1$. Alors, $P(A) = A^3 - A - I = 0$.

Donc P est un polynôme annulateur de A .

Les valeurs propres sont donc à chercher parmi les racines de P , polynôme dont l'unique racine est φ (voir question 4)). Ainsi, $sp(A) \subset \{\varphi\}$.

Il reste à confirmer que φ est bien une valeur propre de A .

$$E_\varphi(A) = \{U \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbf{R}) \mid (A - \varphi I)U = 0\}. \text{ On pose } U = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}.$$

$$(A - \varphi I)U = 0 \iff \begin{pmatrix} -\varphi & 1 & 0 \\ 0 & -\varphi & 1 \\ 1 & 1 & -\varphi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} -\varphi x + y = 0 \\ -\varphi y + z = 0 \\ x + y - \varphi z = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} y = \varphi x \\ z = \varphi^2 x \\ (1 + \varphi - \varphi^3)x = 0 \end{cases}$$

Par construction, $1 + \varphi - \varphi^3 = 0$.

$$\text{Le système est donc équivalent à : } \begin{cases} y = \varphi x \\ z = \varphi^2 x \\ x \in \mathbf{R} \end{cases}$$

$$\text{Donc } E_\varphi(A) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid y = \varphi x \text{ et } z = \varphi^2 x \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ \varphi x \\ \varphi^2 x \end{pmatrix}, x \in \mathbf{R} \right\}.$$

$$\text{Ainsi, } E_\varphi(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ \varphi \\ \varphi^2 \end{pmatrix} \right).$$

Il est non nul, ce qui confirme que φ est valeur propre de A (c'est la seule possible d'après ce qu'on a vu au début).

Le sous-espace propre de A associé à φ est $E_\varphi(A)$.

$\left(\begin{pmatrix} 1 \\ \varphi \\ \varphi^2 \end{pmatrix} \right)$ est une famille génératrice de $E_\varphi(A)$ et libre car formée d'un seul vecteur non nul. C'est donc une base de $E_1(A)$.

c) $A \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$ et $\dim E_\varphi(A) = 1 < 3$.

Donc A n'est pas diagonalisable, d'après le théorème de réduction.

9)a) Pour tous réels a, b et c , on a :

$$au + bv + cw = 0 \iff a(1, \varphi, \varphi^2) + b(-\varphi^2, 1, 0) + c(-\varphi, 0, 1) = (0, 0, 0)$$

$$\iff \begin{cases} a - \varphi^2 b - \varphi c = 0 \\ \varphi a + b = 0 \\ \varphi^2 a + c = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} (1 + 2\varphi^3)a = 0 \\ b = -\varphi a \\ c = -\varphi^2 a \end{cases}$$

Comme $1 + 2\varphi^3 \neq 0$, la première équation donne $a = 0$, puis $b = c = 0$.

Donc la famille (u, v, w) est libre. Son cardinal coïncide avec la dimension de \mathbf{R}^3 . C'est donc une base de \mathbf{R}^3 .

La matrice de passage de la base canonique à \mathcal{C} est : $Q = \begin{pmatrix} 1 & -\varphi^2 & -\varphi \\ \varphi & 1 & 0 \\ \varphi^2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

b) Le vecteur colonne de $\Phi(u)$ dans la base canonique est :

$$AU = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ \varphi \\ \varphi^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varphi \\ \varphi^2 \\ 1 + \varphi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varphi \\ \varphi^2 \\ \varphi^3 \end{pmatrix}.$$

Donc $\Phi(u) = (\varphi, \varphi^2, \varphi^3)$.

Le vecteur colonne de $\Phi(v)$ dans la base canonique est :

$$AV = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\varphi^2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 - \varphi^2 \end{pmatrix}.$$

Donc $\Phi(v) = (1, 0, 1 - \varphi^2)$.

Le vecteur colonne de $\Phi(w)$ dans la base canonique est :

$$AW = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\varphi \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -\varphi \end{pmatrix}.$$

Donc $\Phi(w) = (0, 1, -\varphi)$.

On remarque que $\Phi(u) = \varphi u$.

En utilisant 4)b), on a : $\Phi(v) = (1, 0, 1 - \varphi^2) = \left(1, 0, -\frac{1}{\varphi}\right) = -\frac{1}{\varphi}w$.

Enfin, $\Phi(w) = v - \varphi w$.

c) On vient de prouver précédemment que :

$$\Phi(u) = \varphi u + 0v + 0w, \quad \Phi(v) = 0u + 0v - \frac{1}{\varphi}w, \quad \Phi(w) = 0u + 1v - \varphi w.$$

La matrice de Φ dans la base $\mathcal{C} = (u, v, w)$ est donc : $A' = \begin{pmatrix} \varphi & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -\frac{1}{\varphi} & -\varphi \end{pmatrix}$.

La formule de changement de base pour Φ donne alors :

$$A' = Q^{-1}AQ, \text{ c'est-à-dire : } A = QA'Q^{-1}.$$

Cela mène au résultat demandé puisqu'on reconnaît en bas à droite de A' un bloc 2×2 correspondant à la matrice B .

On conclut que $A = Q \begin{pmatrix} \varphi & 0 & 0 \\ 0 & & B \\ 0 & & \end{pmatrix} Q^{-1}$.

d) Soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition : $\ll A^n = Q \begin{pmatrix} \varphi^n & 0 & 0 \\ 0 & & B^n \\ 0 & & \end{pmatrix} Q^{-1} \gg$.

$$Q \begin{pmatrix} \varphi^0 & 0 & 0 \\ 0 & & B^0 \\ 0 & & \end{pmatrix} Q^{-1} = Q \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} Q^{-1} = QIQ^{-1} = I = A^0.$$

Donc $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

Soit $n \in \mathbf{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie. Montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.
 $A^{n+1} = A^n A$

$$\begin{aligned} &= Q \begin{pmatrix} \varphi^n & 0 & 0 \\ 0 & & B^n \\ 0 & & \end{pmatrix} Q^{-1} Q \begin{pmatrix} \varphi & 0 & 0 \\ 0 & & B \\ 0 & & \end{pmatrix} Q^{-1} \quad \text{par HR et 9)c)} \\ &= Q \begin{pmatrix} \varphi^n & 0 & 0 \\ 0 & & B^n \\ 0 & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi & 0 & 0 \\ 0 & & B \\ 0 & & \end{pmatrix} Q^{-1} \\ &= Q \begin{pmatrix} \varphi^{n+1} & 0 & 0 \\ 0 & & B^{n+1} \\ 0 & & \end{pmatrix} Q^{-1} \quad \text{par un calcul par blocs} \end{aligned}$$

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

On conclut que $\forall n \in \mathbf{N}, A^n = Q \begin{pmatrix} \varphi^n & 0 & 0 \\ 0 & & B^n \\ 0 & & \end{pmatrix} Q^{-1}$

Remarque

Dans l'hérédité, j'ai utilisé un calcul de produit par blocs. Ce n'est pas au programme de la classe, mais vous pouvez le visualiser facilement en explicitant les coefficients de B et B^n .

Partie D (suite de Padovan)

10)a) $U_3 = U_1 + U_0 = 1 + 1 = 2,$

$U_4 = U_2 + U_1 = 1 + 1 = 2,$

$U_5 = U_3 + U_2 = 2 + 1 = 3,$

$U_6 = U_4 + U_3 = 2 + 2 = 4$

$U_7 = U_5 + U_4 = 3 + 2 = 5.$

b) De l'égalité **(1)** $U_{n+3} = U_{n+1} + U_n$, on peut en déduire deux autres en translatant n :

(2) $U_{n+2} = U_n + U_{n-1}$ et **(3)** $U_{n+1} = U_{n-1} + U_{n-2}.$

(1)-(2) donne : $U_{n+3} - U_{n+2} = U_{n+1} - U_{n-1}.$

Puis en utilisant **(3)** :

$U_{n+3} - U_{n+2} = (U_{n-1} + U_{n-2}) - U_{n-1} = U_{n-2}.$

Ces calculs ne sont valides que pour $n \geq 2$.

On a bien prouvé que $\forall n \geq 2, U_{n+3} - U_{n+2} = U_{n-2}.$

c) L'égalité précédente translatée en faisant $n \rightarrow n - 2$ donne :

$\forall n \geq 4, U_{n+1} - U_n = U_{n-4} > 0.$

Donc la suite $(U_n)_{n \geq 0}$ est strictement croissante à partir de l'indice 4.

C'est une suite strictement croissante d'entiers, elle tend donc vers $+\infty$.

11)a) $X_0 = \begin{pmatrix} U_0 \\ U_1 \\ U_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$

$\forall n \in \mathbf{N}, AX_n = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_n \\ U_{n+1} \\ U_{n+2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U_{n+1} \\ U_{n+2} \\ U_n + U_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U_{n+1} \\ U_{n+2} \\ U_{n+3} \end{pmatrix}.$

Donc $\forall n \in \mathbf{N}, X_{n+1} = AX_n.$

b) Soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition : « $X_n = A^n X_0$ ».

$\mathcal{P}(0)$ s'écrit : « $X_0 = A^0 X_0 = I X_0$ ». C'est vrai.

Soit $n \in \mathbf{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie. Montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

$X_{n+1} = AX_n$ d'après 11)a)

$= A(A^n X_0)$ par HR.

$= A^{n+1} X_0.$

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

On conclut que $\forall n \in \mathbf{N}, X_n = A^n X_0.$

12) Les questions 9)d) et 11)b) donnent pour tout $n \in \mathbf{N}$:

$X_n = Q \left(\begin{array}{c|cc} \varphi^n & 0 & 0 \\ \hline 0 & & \\ 0 & B^n & \end{array} \right) Q^{-1} X_0,$

$$\text{c'est-à-dire } \begin{pmatrix} U_n \\ U_{n+1} \\ U_{n+2} \end{pmatrix} = Q \left(\begin{array}{c|cc} \varphi^n & 0 & 0 \\ \hline 0 & & \\ 0 & & B^n \end{array} \right) Q^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Dans le membre de droite, les produits successifs donnent une matrice colonne dont le premier coefficient doit valoir U_n . Aussi, seule la première ligne de Q^{-1} est importante ici.

Elle est donnée par l'énoncé. On a donc en reportant :

$$\begin{pmatrix} U_n \\ U_{n+1} \\ U_{n+2} \end{pmatrix} = Q \left(\begin{array}{c|cc} \varphi^n & 0 & 0 \\ \hline 0 & & \\ 0 & & B^n \end{array} \right) \begin{pmatrix} \frac{1}{2\varphi+3} & \frac{\varphi^2}{2\varphi+3} & \frac{\varphi}{2\varphi+3} \\ ? & ? & ? \\ ? & ? & ? \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

En reprenant les notations de la question 7), on a :

$$\begin{pmatrix} U_n \\ U_{n+1} \\ U_{n+2} \end{pmatrix} = Q \left(\begin{array}{c|cc} \varphi^n & 0 & 0 \\ \hline 0 & a_n & b_n \\ 0 & c_n & d_n \end{array} \right) \begin{pmatrix} \frac{1+\varphi^2+\varphi}{2\varphi+3} \\ \alpha \\ \beta \end{pmatrix}$$

où α et β sont des réels qu'on ne sait pas calculer, puis on obtient par produit :

$$\begin{pmatrix} U_n \\ U_{n+1} \\ U_{n+2} \end{pmatrix} = Q \begin{pmatrix} \frac{1+\varphi^2+\varphi}{2\varphi+3} \times \varphi^n \\ \alpha a_n + \beta b_n \\ \alpha c_n + \beta d_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -\varphi^2 & -\varphi \\ \varphi & 1 & 0 \\ \varphi^2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi^n \times \frac{1+\varphi^2+\varphi}{2\varphi+3} \\ \alpha a_n + \beta b_n \\ \alpha c_n + \beta d_n \end{pmatrix}.$$

En calculant la première ligne du produit de droite, on déduit finalement :

$$U_n = \frac{1+\varphi^2+\varphi}{2\varphi+3} \times \varphi^n - \varphi^2 (\alpha a_n + \beta b_n) - \varphi (\alpha c_n + \beta d_n).$$

Posons $\epsilon_n = -\varphi^2 (\alpha a_n + \beta b_n) - \varphi (\alpha c_n + \beta d_n)$.

On a alors : $U_n = \frac{1+\varphi^2+\varphi}{2\varphi+3} \times \varphi^n + \epsilon_n$.

Les suites (a_n) , (b_n) , (c_n) et (d_n) convergent vers 0 donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \epsilon_n = 0$.

Et $1 + \varphi^2 + \varphi = \varphi^5$ d'après la question 4)b).

On conclut qu'il existe une suite $(\epsilon_n)_{n \geq 0}$ tendant vers 0 quand $n \rightarrow +\infty$ telle que

$$\forall n \in \mathbf{N}, U_n = \frac{\varphi^5}{2\varphi+3} \times \varphi^n + \epsilon_n.$$

Remarque

On peut prouver que $Q^{-1} = \frac{1}{2\varphi+3} \begin{pmatrix} 1 & \varphi^2 & \varphi \\ -\varphi & \varphi+2 & -\varphi^2 \\ -\varphi^2 & -\varphi^4 & 2+\varphi \end{pmatrix}$.

Seule la première ligne de Q^{-1} était utile ici.

Partie E (étude d'une série)

13) De la question précédente, on tire : $U_n = \frac{\varphi^5}{2\varphi + 3} \times \varphi^n \left(1 + \frac{2\varphi + 3}{\varphi^5} \times \frac{\epsilon_n}{\varphi^n} \right)$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \epsilon_n = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi^n$ car $\varphi > 1$. Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{2\varphi + 3}{\varphi^5} \times \frac{\epsilon_n}{\varphi^n} \right) = 1$.

On conclut que $U_n \underset{+\infty}{\sim} \frac{\varphi^5}{2\varphi + 3} \times \varphi^n$.

On a donc $U_{n+1} \underset{+\infty}{\sim} \frac{\varphi^5}{2\varphi + 3} \times \varphi^{n+1}$, puis par quotient : $\frac{U_{n+1}}{U_n} \underset{+\infty}{\sim} \varphi$.

Cela signifie que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{U_{n+1}}{U_n} = \varphi$.

14) De l'équivalent précédent, on tire par inverse : $\frac{1}{U_n} \underset{+\infty}{\sim} \frac{2\varphi + 3}{\varphi^5} \times \left(\frac{1}{\varphi} \right)^n$.

La série $\sum_{n \geq 0} \left(\frac{1}{\varphi} \right)^n$ converge car série géométrique de paramètre $\frac{1}{\varphi} \in \left] \frac{1}{2}, 1 \right[$.

La série $\sum_{n \geq 0} \frac{2\varphi + 3}{\varphi^5} \times \left(\frac{1}{\varphi} \right)^n$ qui a même nature est donc convergente aussi.

D'après le critère d'équivalence sur les séries, $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{U_n}$ converge.

15) Soit $n \geq 4$.

La question 10)b) donne : $\forall k \geq 2, U_{k+3} - U_{k+2} = U_{k-2}$.

En sommant ces égalités pour $k \in \llbracket 2, n-2 \rrbracket$, on a :

$$\sum_{k=2}^{n-2} (U_{k+3} - U_{k+2}) = \sum_{k=2}^{n-2} U_{k-2}, \text{ puis par télescopage : } U_{n+1} - U_4 = \sum_{k=2}^{n-2} U_{k-2}$$

Or, $U_4 = 2$ et $\sum_{k=2}^{n-2} U_{k-2} = \sum_{j=0}^{n-4} U_j$ en posant $j = k - 2$.

On conclut que $\forall n \geq 4, U_{n+1} = 2 + \sum_{k=0}^{n-4} U_k$.

16)a) Soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition : « $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, U_k \geq \varphi^{k-4}$ ».

$\mathcal{P}(4)$ s'écrit : « $\forall k \in \llbracket 0, 4 \rrbracket U_k \geq \varphi^{k-4}$ ».

Pour $k = 0$: $\varphi^{-4} = \varphi - 1 \leq 1 = U_0$.

Pour $k = 1$: $\varphi^{-3} = \frac{1}{\varphi^3} = \frac{1}{\varphi + 1} \leq 1 = U_1$.

Pour $k = 2$: $\varphi^{-2} = \frac{1}{\varphi^2} \leq 1 = U_2$.

Pour $k = 3$: $\varphi^{-1} = \frac{1}{\varphi} \leq 1 = U_3$.

Pour $k = 4 : \varphi^0 = 1 \leq 2 = U_4$.

Donc $\mathcal{P}(4)$ est vraie.

Soit $n \geq 4$ entier. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie. Montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on a : $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, U_k \geq \varphi^{k-4}$.

En sommant ces inégalités pour k allant de 0 à $n-4$, on a :

$$\sum_{k=0}^{n-4} U_k \geq \sum_{k=0}^{n-4} \varphi^{k-4}, \text{ puis en utilisant la question 15) : } U_{n+1} \geq 2 + \sum_{k=0}^{n-4} \varphi^{k-4}.$$

$$\text{Or, } \sum_{k=0}^{n-4} \varphi^{k-4} = \varphi^{-4} \sum_{k=0}^{n-4} \varphi^k = \varphi^{-4} \times \frac{\varphi^{n-3} - 1}{\varphi - 1} = \varphi^{n-3} - 1.$$

En reportant dans l'inégalité du dessus, on a : $U_{n+1} \geq 2 + \varphi^{n-3} - 1 \geq \varphi^{n-3}$.

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

On conclut que $\forall n \geq 4, \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, U_k \geq \varphi^{k-4}$.

Remarque

Plus simplement, cela revient à dire que $\forall k \in \mathbf{N}, U_k \geq \varphi^{k-4}$.

b) On déduit par inverse : $\forall k \in \mathbf{N}, \frac{1}{U_k} \leq \frac{1}{\varphi^{k-4}}$ ou encore $\frac{1}{U_k} \leq \left(\frac{1}{\varphi}\right)^{k-4}$.

Les séries de terme général $\frac{1}{U_k}$ et $\left(\frac{1}{\varphi}\right)^{k-4}$ étant convergentes, on peut sommer les inégalités précédentes pour k allant de $n+1$ à $+\infty$, ce qui donne pour tout $n \in \mathbf{N}$:

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{U_k} \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \left(\frac{1}{\varphi}\right)^{k-4}.$$

$$\text{Or, } \sum_{k=n+1}^{+\infty} \left(\frac{1}{\varphi}\right)^{k-4} = \sum_{j=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{\varphi}\right)^{j+n-3} \quad \text{en posant } j = k - n - 1$$

$$= \left(\frac{1}{\varphi}\right)^{n-3} \sum_{j=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{\varphi}\right)^j$$

$$= \left(\frac{1}{\varphi}\right)^{n-3} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{\varphi}}$$

$$= \frac{1}{\varphi^{n-3}} \times \frac{\varphi}{\varphi - 1}$$

$$= \frac{1}{\varphi^{n-8}} \quad \text{car } \varphi - 1 = \varphi^{-4} \text{ d'après 4)b).}$$

$$\text{Ainsi, } \forall n \in \mathbf{N}, \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{U_k} \leq \frac{1}{\varphi^{n-8}}.$$

$$\begin{aligned}
17) \text{a) } \frac{1}{\varphi^{n-8}} \leq 10^{-r} &\iff \ln \left(\frac{1}{\varphi^{n-8}} \right) \leq \ln (10^{-r}) \\
&\iff -(n-8) \ln \varphi \leq -r \ln 10 \\
&\iff (n-8) \ln \varphi \geq r \ln 10 \\
&\iff n-8 \geq \frac{r \ln 10}{\ln \varphi} \\
&\iff n \geq 8 + \frac{r \ln 10}{\ln \varphi}.
\end{aligned}$$

b) Par découpage de la somme, on a : $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{U_k} = \sum_{k=0}^n \frac{1}{U_k} + \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{U_k}$.

On déduit : $\left| \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{U_k} - \sum_{k=0}^n \frac{1}{U_k} \right| = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{U_k}$.

La question 16)b) donne alors : $\left| \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{U_k} - \sum_{k=0}^n \frac{1}{U_k} \right| \leq \frac{1}{\varphi^{n-8}}$.

Pour que $\sum_{k=0}^n \frac{1}{U_k}$ soit une valeur approchée de $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{U_k}$ à 10^{-r} près, il suffit

donc de prendre n tel que $\frac{1}{\varphi^{n-8}} \leq 10^{-r}$, soit $n \geq 8 + \frac{r \ln 10}{\ln \varphi}$ (*)

Par ailleurs, de l'encadrement $\varphi_{min} \leq \varphi \leq \varphi_{max}$, on déduit :

$$\begin{aligned}
\ln(\varphi_{min}) &\leq \ln \varphi \leq \ln(\varphi_{max}) \\
\frac{1}{\ln(\varphi_{max})} &\leq \frac{1}{\ln \varphi} \leq \frac{1}{\ln(\varphi_{min})} \\
\frac{r \ln 10}{\ln(\varphi_{max})} &\leq \frac{r \ln 10}{\ln \varphi} \leq \frac{r \ln 10}{\ln(\varphi_{min})} \\
8 + \frac{r \ln 10}{\ln(\varphi_{max})} &\leq 8 + \frac{r \ln 10}{\ln \varphi} \leq 8 + \frac{r \ln 10}{\ln(\varphi_{min})} \quad (**)
\end{aligned}$$

Compte tenu de (*) et (**), il suffit de prendre $n \geq 8 + \frac{r \ln 10}{\ln(\varphi_{min})}$.

Comme $8 + \frac{r \ln 10}{\ln(\varphi_{min})}$ n'est pas un entier, il faut arrondir à l'entier supérieur.

En posant $p = 1 + \left\lceil 8 + \frac{r \ln 10}{\ln(\varphi_{min})} \right\rceil$, on peut conclure alors que $\sum_{k=0}^p U_k$ est

une valeur approchée de $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{U_k}$ à 10^{-r} près.

Remarque

$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{U_k}$ s'appelle le reste de la série.

Partie F (informatique)

18) Fonction f :

```
def f(x):  
    y=x**3-x-1  
    return y
```

19) Fonction plastique :

```
def plastique(alpha):  
    a=1  
    b=2  
    while b-a>10**-alpha:  
        c=(a+b)/2  
        if f(c)<0:  
            a=c  
        if f(c)>0:  
            b=c  
    return c
```

20) Fonction Padovan :

```
def padovan(n):  
    liste=[1,1,1]  
    for i in range(3, n+1):  
        liste.append(liste[i-3]+liste[i-2])  
    return liste[n]
```

21) Fonction serie :

```
def serie(r):  
    p=1+int(np.floor(8+r*np.log(10)/np.log(1.32)))  
    liste = []  
    for i in range(p):  
        liste.append(1/padovan(i))  
    return sum(liste)
```

Remarque

La valeur exacte de φ est donnée par la formule du mathématicien Cardan.

$$\varphi = \sqrt[3]{\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{69}}{18}} + \sqrt[3]{\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{69}}{18}} \approx 1,32.$$

Exercice (edhec 2018)

1)a) La formule des probabilités totales pour le sce (A_0, A_1, A_2) s'écrit :

$$\begin{aligned} P(X = 1) &= P(P_1) \\ &= P_{A_0}(P_1)P(A_0) + P_{A_1}(P_1)P(A_1) + P_{A_2}(P_1)P(A_2) \\ &= \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} + 0 \times \frac{1}{3} + 1 \times \frac{1}{3} = \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

b) Soit $n \geq 2$. La même formule des probabilités totales donne :

$$\begin{aligned} P(X = n) &= P_{A_0}(X = n) \times \frac{1}{3} + P_{A_1}(X = n) \times \frac{1}{3} + P_{A_2}(X = n) \times \frac{1}{3} \\ P_{A_0}(X = n) &= P_{A_0}(F_1 \cap \dots \cap F_{n-1} \cap P_n) \\ &= P_{A_0}(F_1) \times \dots \times P_{A_0}(F_{n-1}) \times P_{A_0}(P_n) \quad \text{par indépendance des lancers} \\ &= \frac{1}{2} \times \dots \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \\ &= \left(\frac{1}{2}\right)^n. \end{aligned}$$

$P_{A_1}(X = n) = P_{A_1}(F_1 \cap \dots \cap F_{n-1} \cap P_n) = 0$ car aucun pile ne peut être réalisé avec la pièce 1, puisqu'elle fait toujours face.

$P_{A_2}(X = n) = P_{A_2}(F_1 \cap \dots \cap F_{n-1} \cap P_n) = 0$ car aucun face ne peut être réalisé avec la pièce 1, puisqu'elle fait toujours pile.

On déduit que $\forall n \geq 2, P(X = n) = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^n$.

c) $X(\Omega) = \mathbf{N}$. La famille d'événements $(X = n)_{n \in \mathbf{N}}$ est donc un sce.

On déduit : $\sum_{n=0}^{+\infty} P(X = n) = 1$, ce qui donne :

$$\begin{aligned} P(X = 0) &= 1 - P(X = 1) - \sum_{n=2}^{+\infty} P(X = n) \\ &= 1 - \frac{1}{2} - \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^n \\ &= 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{k+2} \quad \text{en posant } k = n - 2 \\ &= \frac{1}{2} - \frac{1}{3} \times \frac{1}{4} \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^k \\ &= \frac{1}{2} - \frac{1}{12} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} \\ &= \frac{1}{3}. \end{aligned}$$

2)• X admet une espérance ssi la série $\sum_{n \geq 0} nP(X = n)$ est absolument convergente, ou convergente puisque $nP(X = n) \geq 0$.

$$\forall n \geq 2, nP(X = n) = n \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{1}{6} n \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}.$$

$\sum_{n \geq 2} n \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}$ est une série dérivée première convergente.

La série $\sum_{n \geq 0} nP(X = n)$ est de même nature donc convergente.

Donc X admet une espérance.

$$\begin{aligned} \bullet E(X) &= \sum_{n=0}^{+\infty} nP(X = n) \\ &= 0P(X = 0) + 1P(X = 1) + \sum_{n=2}^{+\infty} nP(X = n) \\ &= 0 + \frac{1}{2} + \frac{1}{6} \sum_{n=2}^{+\infty} n \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{6} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} n \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} - 1 \right) \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{6} \left(\frac{1}{\left(1 - \frac{1}{2}\right)^2} - 1 \right) \\ &= \frac{1}{2} + \frac{3}{6} = 1. \end{aligned}$$

3)• D'après le théorème de transfert, $X(X - 1)$ admet une espérance ssi la série $\sum_{n \geq 2} n(n - 1)P(X = n)$ est absolument convergente, ou convergente puisque $n(n - 1)P(X = n) \geq 0$.

$$\forall n \geq 2, n(n - 1)P(X = n) = n(n - 1) \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{1}{12} n(n - 1) \left(\frac{1}{2}\right)^{n-2}.$$

$\sum_{n \geq 2} n(n - 1) \left(\frac{1}{2}\right)^{n-2}$ est une série dérivée seconde convergente.

Elle est donc convergente.

La série $\sum_{n \geq 0} n(n - 1)P(X = n)$ est de même nature donc convergente.

Donc $X(X - 1)$ admet une espérance.

$$\begin{aligned}
\bullet E(X(X-1)) &= \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1)P(X=n) \\
&= \frac{1}{12} \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) \left(\frac{1}{2}\right)^{n-2} \\
&= \frac{1}{12} \times \frac{2}{\left(1-\frac{1}{2}\right)^3} \\
&= \frac{4}{3}.
\end{aligned}$$

• L'égalité $X^2 = X(X-1) + X$ montre que X^2 admet une espérance.

Par linéarité, $E(X^2) = E(X(X-1)) + E(X) = \frac{4}{3} + 1 = \frac{7}{3}$.

X admet donc une variance donnée par la formule de Koenig :

$$V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = \frac{7}{3} - 1^2 = \frac{4}{3}.$$

4) C'est une histoire de symétrie. Si dans les questions 1)a) et 1)b), on change X en Y , cela revient à échanger pile et face, ce qui mène aux mêmes calculs.

Donc Y suit la même loi que X .

5)a) Soit $j \geq 2$ un entier.

On a l'inclusion évidente : $((X=1) \cap (Y=j)) \subset (Y=j)$.

Réciproquement, supposons $(Y=j)$ réalisé. Cela signifie que la premier face est apparu au j -ème lancer. Comme $j \geq 2$, cela impose que le premier lancer est pile, ce qui réalise $(X=1)$.

Donc $(Y=j) \subset ((X=1) \cap (Y=j))$.

On conclut que $((X=1) \cap (Y=j)) = (Y=j)$, puis en passant à la probabilité :

$$\forall j \geq 2, P((X=1) \cap (Y=j)) = P(Y=j).$$

b) C'est exactement le même raisonnement en échangeant le rôle de pile et face.

Donc $\forall j \geq 2, P((X=i) \cap (Y=1)) = P(X=i)$.

6)a) Comme $X(\Omega) = Y(\Omega) = \mathbf{N}$, on a : $(X+Y)(\Omega) \subset \mathbf{N}$.

• $(X+Y=0) = (X=0) \cap (Y=0)$ est un événement impossible car il se réalise si on ne fait jamais pile et jamais face !

• L'événement $(X+Y=2)$ est la réunion des 3 événements incompatibles :

$$\underbrace{(X=0)}_{0 \text{ pile}} \cap \underbrace{(Y=2)}_{P_1 \cap F_2}, \quad \underbrace{(X=1)}_{P_1} \cap \underbrace{(Y=1)}_{F_1}, \quad \underbrace{(X=2)}_{F_1 \cap P_2} \cap \underbrace{(Y=0)}_{0 \text{ face}}$$

L'événement $(X+Y=2)$ est donc impossible.

• Ainsi, $X + Y$ ne peut pas prendre la valeur 0 ou 2. Les autres valeurs entières sont en revanche possibles.

Par exemple, si on lance la pièce 1, les événements $(X = 0)$ et $(Y = 1)$ sont réalisés. Donc $X + Y = 1$.

Et pour $n \geq 3$, on peut par exemple réaliser l'événement $(X + Y = n)$ en lançant la pièce 0 et en faisant $P_1 \cap P_2 \cap \dots \cap P_{n-2} \cap F_{n-1}$ (on a : $X = 1$ et $Y = n - 1$).

$$b)(X + Y = 1) = ((X = 0) \cap (Y = 1)) \cup ((X = 1) \cap (Y = 0)).$$

Or, $(X = 0) \subset (Y = 1)$ car si l'on ne fait jamais pile, on fait nécessairement face au premier lancer.

$$\text{Donc } ((X = 0) \cap (Y = 1)) = (X = 0).$$

$$\text{De même, } (Y = 0) \subset (X = 1) \text{ donc } ((X = 1) \cap (Y = 0)) = (Y = 0).$$

$$\text{Ainsi, } (X + Y = 1) = (X = 0) \cup (Y = 0).$$

Les événements $(X = 0)$ et $(Y = 0)$ sont incompatibles.

$$\text{Donc } P(X + Y = 1) = P(X = 0) + P(Y = 0) = \frac{1}{3} + \frac{1}{3} = \frac{2}{3}.$$

c) On peut remarquer que $((X = 1), (Y = 1))$ est un système complet.

En effet, on a : $(X = 1) \cap (Y = 1) = \emptyset$.

De plus, on a : $(X = 1) \cup (Y = 1) = \Omega$, puisqu'au premier lancer on fait soit pile, ce qui réalise $(X = 1)$, soit face, ce qui réalise $(Y = 1)$.

On déduit pour tout entier $n \geq 3$:

$$\begin{aligned} (X + Y = n) &= ((X + Y = n) \cap (X = 1)) \cup ((X + Y = n) \cap (Y = 1)) \\ &= ((X = 1) \cap (Y = n - 1)) \cup ((X = n - 1) \cap (Y = 1)). \end{aligned}$$

d) On déduit :

$$\begin{aligned} P(X + Y = n) &= P((X = 1) \cap (Y = n - 1)) + P((X = n - 1) \cap (Y = 1)) \\ &= P(Y = n - 1) + P(X = n - 1) \quad \text{grâce à 5) avec } n - 1 \geq 2 \\ &= \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} + \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \quad \text{grâce à 1)b)) avec } n - 1 \geq 2 \\ &= \frac{2}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}. \end{aligned}$$

7)a)programme :

```
import numpy.random as rd
piece=rd.randint(0,3)
x=1
if piece==0:
    lancer=rd.randint(0,2)
    while lancer==0:
        lancer=rd.randint(0,2)
        x=x+1
if piece==1:
    x=0
print(x)
```

b)Si le joueur lance avec la pièce 2, elle fait nécessairement pile au premier lancer, ce qui donne $x=1$, valeur initialisée en deuxième ligne du programme.