
Exercice 1 (edhec 2019)

$$1)a) A - I = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ -2 & 2 & 2 \\ 1 & -1 & -1 \end{pmatrix} \text{ et } (A - I)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

$$1)b) (A - I)^2 = O \text{ donne : } A^2 - 2A + I = O, \text{ puis } A(-A + 2I) = I.$$

Donc A est inversible et $A^{-1} = -A + 2I$.

$$2)a) \text{ Comme } A = N + I, \text{ on a : } N = A - I \text{ d'où } N^2 = (A - I)^2 = O.$$

I et N commutent, la formule du binôme est licite et donne pour tout $n \in \mathbf{N}$:

$$A^n = (I + N)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} I^{n-k} N^k = \binom{n}{0} I^n N^0 + \binom{n}{1} I^{n-1} N^1 + O + \dots + O$$

car pour tout $k \geq 2, N^k = O$.

On a donc $\forall n \in \mathbf{N}, A^n = I + nN$.

Comme $N = A - I$, on déduit $A^n = I + n(A - I) = I + nA - nI$.

Donc $\forall n \in \mathbf{N}, A^n = (1 - n)I + nA$.

$$2)b) \text{ Pour } n = -1, \text{ on obtient : } A^{-1} = 2I - A, \text{ ce qui est vrai.}$$

3)a) Comme $(A - I)^2 = O$, le polynôme $P(X) = (X - 1)^2$ est un polynôme annulateur de A .

1 est l'unique racine de P donc $sp(A) \subset \{1\}$.

De plus, $A - I$ est de rang 1 donc $A - I$ n'est pas inversible, ce qui prouve que 1 est valeur propre de A .

Finalement, $sp(A) = \{1\}$.

3)b) Faisons un raisonnement par l'absurde en supposant que A est diagonalisable. Alors, il existe une matrice P inversible et une matrice D diagonale telle que

$$A = PDP^{-1}.$$

Les éléments diagonaux de D sont les valeurs propres de A et valent 1.

On a alors $D = I$, puis $A = PIP^{-1} = I$, ce qui est absurde.

On conclut que A n'est pas diagonalisable.

$$4)a) \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f - Id) = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f) - \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(Id) = A - I.$$

Donc $rg(f - Id) = rg(A - I) = \dim Vect(C_1, C_2, C_3)$ où C_1, C_2 et C_3 sont les colonnes de $A - I$.

Comme $C_2 = C_3$ et $C_1 = -C_3$, on a $Vect(C_1, C_2, C_3) = Vect(C_3)$.

(C_3) est une famille génératrice de $Vect(C_1, C_2, C_3)$ et elle est libre car constituée d'un seul vecteur non nul, c'est donc une base de $Vect(C_1, C_2, C_3)$.

Donc $\dim Vect(C_1, C_2, C_3) = 1$, puis $rg(f - Id) = 1$.

$$4)b) \bullet (f - Id)(u_1) = (f - Id)((f - Id)(e_1)) = (f - Id)^2(e_1) = 0 \text{ puisque}$$

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f - Id)^2 = (A - I)^2 = O.$$

Donc $u_1 \in Ker(f - Id)$.

$$\bullet (f - Id)(u_2) = f(u_2) - u_2 = f(e_1 + e_3) - (e_1 + e_3) = f(e_1) + f(e_3) - e_1 - e_3.$$

La première colonne de A donne : $f(e_1) = -2e_2 + e_3$.

La troisième colonne de A donne : $f(e_3) = e_1 + 2e_2$.

On déduit : $(f - Id)(u_2) = -2e_2 + e_3 + e_1 + 2e_2 - e_1 - e_3 = 0$.

Donc $u_2 \in \text{Ker}(f - Id)$.

Enfin, $u_1 = (f - Id)(e_1) = f(e_1) - e_1 = (-2e_2 + e_3) - e_1 = -e_1 - 2e_2 + e_3$.

u_1 et u_2 ne sont pas colinéaires donc la famille (u_1, u_2) est libre.

Enfin, le théorème du rang donne :

$$\dim \text{Ker}(f - Id) = \dim \mathbf{R}^3 - \text{rg}(f - Id) = 3 - 1 = 2.$$

Résumons :

(u_1, u_2) est une famille libre de $\text{Ker}(f - Id)$ dont le cardinal vaut 2 et coïncide avec la dimension de $\text{Ker}(f - Id)$, c'est donc une base de $\text{Ker}(f - Id)$.

5)a) On a : $u_1 = (-1, -2, 1)$, $u_2 = (1, 0, 1)$ et $e_1 = (1, 0, 0)$.

Pour tous réels a , b et c , on a :

$$au_1 + bu_2 + ce_1 = 0 \iff a(-1, -2, 1) + b(1, 0, 1) + c(1, 0, 0) = (0, 0, 0)$$

$$\iff (-a + b + c, -2a, a + b) = (0, 0, 0)$$

$$\iff \begin{cases} -a + b + c = 0 \\ -2a = 0 \\ a + b = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} c = 0 \\ a = 0 \\ b = 0 \end{cases}$$

Donc la famille (u_1, u_2, e_1) est libre.

C'est une famille libre de \mathbf{R}^3 dont le cardinal vaut 3 et coïncide avec la dimension de \mathbf{R}^3 , c'est donc une base de \mathbf{R}^3 .

5)b) $u_1 \in \text{Ker}(f - Id)$ donc $f(u_1) = u_1 = 1u_1 + 0u_2 + 0e_1$.

De même $f(u_2) = u_2 = 0u_1 + 1u_2 + 0e_1$.

De plus, $u_1 = f(e_1) - e_1$ donc $f(e_1) = u_1 + e_1 = 1u_1 + 0u_2 + 1e_1$.

$$\text{Donc } T = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

6) P est la matrice de passage de la base canonique à la base (u_1, u_2, e_1) , elle est donc inversible.

La formule de changement de base donne : $T = P^{-1}AP$.

$$7)a) \text{ Soit } M = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}.$$

$$M \in E \iff MT = TM$$

$$\iff \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{pmatrix} a & b & a+c \\ d & e & d+f \\ g & h & g+i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+g & b+h & c+i \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} g = 0 \\ h = 0 \\ a = i \\ d = 0 \\ g = 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } E &= \left\{ \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & e & f \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}, (a, b, c, e, f) \in \mathbf{R}^5 \right\} \\ &= \{a(E_{1,1} + E_{3,3}) + bE_{1,2} + cE_{1,3} + eE_{2,2} + fE_{2,3}, (a, b, c, e, f) \in \mathbf{R}^5\} \\ &= \text{Vect}(E_{1,1} + E_{3,3}, E_{1,2}, E_{1,3}, E_{2,2}, E_{2,3}). \end{aligned}$$

$(E_{1,1} + E_{3,3}, E_{1,2}, E_{1,3}, E_{2,2}, E_{2,3})$ est donc une famille génératrice de E .

Par ailleurs, cette famille est libre. En effet, pour tous réels a, b, c, d et e , on a :

$$a(E_{1,1} + E_{3,3}) + bE_{1,2} + cE_{1,3} + dE_{2,2} + eE_{2,3} = O$$

$$\iff \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & d & e \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff a = b = c = d = e = 0.$$

$(E_{1,1} + E_{3,3}, E_{1,2}, E_{1,3}, E_{2,2}, E_{2,3})$ est donc une base de E et $\dim E = 5$.

7)b) Remarquons tout d'abord que $T = P^{-1}AP \iff A = PTP^{-1}$.

Soit $N \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$.

$$NA = AN \iff NPTP^{-1} = PTP^{-1}N$$

$$\iff P^{-1}(NPTP^{-1})P = P^{-1}(PTP^{-1}N)P$$

$$\iff (P^{-1}NP)T = T(P^{-1}NP).$$

7)c) $N \in F$

$$\iff NA = AN$$

$$\iff (P^{-1}NP)T = T(P^{-1}NP)$$

$$\iff P^{-1}NP \in E$$

$$\iff P^{-1}NP \in \text{Vect}(E_{1,1} + E_{3,3}, E_{1,2}, E_{1,3}, E_{2,2}, E_{2,3})$$

$$\iff \exists(a, b, c, d, e) \in \mathbf{R}^5 \mid P^{-1}NP = a(E_{1,1} + E_{3,3}) + bE_{1,2} + cE_{1,3} + dE_{2,2} + eE_{2,3}$$

$$\iff \exists(a, b, c, d, e) \in \mathbf{R}^5 \mid N = P(a(E_{1,1} + E_{3,3}) + bE_{1,2} + cE_{1,3} + dE_{2,2} + eE_{2,3})P^{-1}$$

$$\iff \exists(a, b, c, d, e) \in \mathbf{R}^5 \mid N = aP(E_{1,1} + E_{3,3})P^{-1} + bPE_{1,2}P^{-1} + cPE_{1,3}P^{-1} + dPE_{2,2}P^{-1} + ePE_{2,3}P^{-1}$$

$$\iff N \in \text{Vect}(P(E_{1,1} + E_{3,3})P^{-1}, PE_{1,2}P^{-1}, PE_{1,3}P^{-1}, PE_{2,2}P^{-1}, PE_{2,3}P^{-1})$$

$$\text{Donc } F = \text{Vect}(P(E_{1,1} + E_{3,3})P^{-1}, PE_{1,2}P^{-1}, PE_{1,3}P^{-1}, PE_{2,2}P^{-1}, PE_{2,3}P^{-1}).$$

Exercice 2 (edhec 2018)

1)a) La formule des probabilités totales pour le système complet (A_0, A_1, A_2) s'écrit :

$$\begin{aligned} P(X = 1) &= P(P_1) \\ &= P_{A_0}(P_1)P(A_0) + P_{A_1}(P_1)P(A_1) + P_{A_2}(P_1)P(A_2) \\ &= \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} + 0 \times \frac{1}{3} + 1 \times \frac{1}{3} \\ &= \frac{1}{6} + \frac{1}{3} \\ &= \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

b) Soit $n \geq 2$. La même formule des probabilités totales donne :

$$P(X = n) = P_{A_0}(X = n) \times \frac{1}{3} + P_{A_1}(X = n) \times \frac{1}{3} + P_{A_2}(X = n) \times \frac{1}{3}$$

On calcule les probabilités conditionnelles.

$$\begin{aligned} P_{A_0}(X = n) &= P_{A_0}(F_1 \cap \dots \cap F_{n-1} \cap P_n) \\ &= P_{A_0}(F_1) \times \dots \times P_{A_0}(F_{n-1}) \times P_{A_0}(P_n) \quad \text{par indépendance des lancers} \\ &= \frac{1}{2} \times \dots \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \\ &= \left(\frac{1}{2}\right)^n. \end{aligned}$$

$P_{A_1}(X = n) = P_{A_1}(F_1 \cap \dots \cap F_{n-1} \cap P_n) = 0$ car aucun pile ne peut être réalisé avec la pièce 1, puisqu'elle fait toujours face.

$P_{A_2}(X = n) = P_{A_2}(F_1 \cap \dots \cap F_{n-1} \cap P_n) = 0$ car aucun face ne peut être réalisé avec la pièce 1, puisqu'elle fait toujours pile.

On déduit que $\forall n \geq 2, P(X = n) = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^n$.

c) $X(\Omega) = \mathbf{N}$. La famille d'événements $(X = n)_{n \in \mathbf{N}}$ est donc un système complet.

On déduit : $\sum_{n=0}^{+\infty} P(X = n) = 1$, ce qui donne :

$$\begin{aligned} P(X = 0) &= 1 - P(X = 1) - \sum_{n=2}^{+\infty} P(X = n) \\ &= 1 - \frac{1}{2} - \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^n \\ &= 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{k+2} \quad \text{en posant } k = n - 2 \\ &= \frac{1}{2} - \frac{1}{3} \times \frac{1}{4} \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^k \\ &= \frac{1}{2} - \frac{1}{12} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} \\ &= \frac{1}{3}. \end{aligned}$$

2)• X admet une espérance ssi la série $\sum_{n \geq 0} nP(X = n)$ est absolument convergente,

ce qui se ramène à la convergence simple car le terme général est positif.

$$\forall n \geq 2, nP(X = n) = n \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{1}{6} n \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}.$$

$\sum_{n \geq 2} n \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}$ est une série dérivée première de paramètre $1/2 \in] - 1, 1[$.

Elle est donc convergente.

La série $\sum_{n \geq 0} nP(X = n)$ est de même nature donc convergente.

Donc X admet une espérance.

$$\begin{aligned} \bullet E(X) &= \sum_{n=0}^{+\infty} nP(X = n) \\ &= 0P(X = 0) + 1P(X = 1) + \sum_{n=2}^{+\infty} nP(X = n) \\ &= 0 + \frac{1}{2} + \frac{1}{6} \sum_{n=2}^{+\infty} n \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{6} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} n \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} - 1 \right) \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{6} \left(\frac{1}{\left(1 - \frac{1}{2}\right)^2} - 1 \right) \\ &= \frac{1}{2} + \frac{3}{6} \\ &= 1. \end{aligned}$$

3)• D'après le théorème de transfert, $X(X - 1)$ admet une espérance ssi la série $\sum_{n \geq 2} n(n - 1)P(X = n)$ est absolument convergente, ce qui se ramène à la

convergence simple car le terme général est positif.

$$\forall n \geq 2, n(n - 1)P(X = n) = n(n - 1) \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{1}{12} n(n - 1) \left(\frac{1}{2}\right)^{n-2}.$$

$\sum_{n \geq 2} n(n - 1) \left(\frac{1}{2}\right)^{n-2}$ est une série dérivée seconde de paramètre $1/2 \in] - 1, 1[$.

Elle est donc convergente.

La série $\sum_{n \geq 0} n(n - 1)P(X = n)$ est de même nature donc convergente.

Donc $X(X - 1)$ admet une espérance.

$$\begin{aligned}
\bullet E(X(X-1)) &= \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1)P(X=n) \\
&= \frac{1}{12} \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) \left(\frac{1}{2}\right)^{n-2} \\
&= \frac{1}{12} \times \frac{2}{\left(1-\frac{1}{2}\right)^3} \\
&= \frac{4}{3}.
\end{aligned}$$

• L'égalité $X^2 = X(X-1) + X$ montre que X^2 admet une espérance.

Par linéarité, $E(X^2) = E(X(X-1)) + E(X) = \frac{4}{3} + 1 = \frac{7}{3}$.

X admet donc une variance donnée par la formule de Koenig :

$$V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = \frac{7}{3} - 1^2 = \frac{4}{3}.$$

4) C'est une histoire de symétrie. Si dans les questions 1)a) et 1)b), on change X en Y , cela revient à échanger pile et face, ce qui mène aux mêmes calculs.

Donc Y suit la même loi que X .

5)a) Soit $j \geq 2$ un entier.

On a l'inclusion évidente : $((X=1) \cap (Y=j)) \subset (Y=j)$.

Réciproquement, supposons $(Y=j)$ réalisé. Cela signifie que la première face est apparu au j -ème lancer. Comme $j \geq 2$, cela impose que le premier lancer est pile, ce qui réalise $(X=1)$.

Donc $(Y=j) \subset ((X=1) \cap (Y=j))$.

On conclut que $((X=1) \cap (Y=j)) = (Y=j)$, puis en passant à la probabilité :

$$\forall j \geq 2, P((X=1) \cap (Y=j)) = P(Y=j).$$

b) C'est exactement le même raisonnement en échangeant le rôle de pile et face.

Donc $\forall j \geq 2, P((X=i) \cap (Y=1)) = P(X=i)$.

6)a) Comme $X(\Omega) = Y(\Omega) = \mathbf{N}$, on a : $(X+Y)(\Omega) \subset \mathbf{N}$.

• $(X+Y=0) = (X=0) \cap (Y=0)$ est un événement impossible car il se réalise si on ne fait jamais pile et jamais face !

• L'événement $(X+Y=2)$ est la réunion des 3 événements incompatibles :

$$\underbrace{((X=0) \cap (Y=2))}_{0 \text{ pile}}, \underbrace{((X=1) \cap (Y=1))}_{P_1 \cap F_2}, \underbrace{((X=2) \cap (Y=0))}_{F_1 \cap P_2, 0 \text{ face}}$$

L'événement $(X+Y=2)$ est donc impossible.

• Ainsi, $X+Y$ ne peut pas prendre la valeur 0 ou 2. Les autres valeurs entières sont en revanche possibles.

Par exemple, si on lance la pièce 1, les événements $(X=0)$ et $(Y=1)$ sont réalisés. Donc $X+Y=1$.

Et pour $n \geq 3$, on peut par exemple réaliser l'événement $(X+Y=n)$ en lançant la pièce 0 et en faisant $P_1 \cap P_2 \cap \dots \cap P_{n-2} \cap F_{n-1}$ (on a : $X=1$ et $Y=n-1$).

b) $(X + Y = 1) = ((X = 0) \cap (Y = 1)) \cup ((X = 1) \cap (Y = 0))$.

Or, $(X = 0) \subset (Y = 1)$ car si l'on ne fait jamais pile, on fait nécessairement face au premier lancer.

Donc $((X = 0) \cap (Y = 1)) = (X = 0)$.

De même, $(Y = 0) \subset (X = 1)$ donc $((X = 1) \cap (Y = 0)) = (Y = 0)$.

Ainsi, $(X + Y = 1) = (X = 0) \cup (Y = 0)$.

Les événements $(X = 0)$ et $(Y = 0)$ sont incompatibles.

Donc $P(X + Y = 1) = P(X = 0) + P(Y = 0) = \frac{1}{3} + \frac{1}{3} = \frac{2}{3}$.

c) On peut remarquer que $((X = 1), (Y = 1))$ est un système complet.

En effet, on a : $(X = 1) \cap (Y = 1) = \emptyset$.

De plus, on a : $(X = 1) \cup (Y = 1) = \Omega$, puisqu'au premier lancer on fait soit pile, ce qui réalise $(X = 1)$, soit face, ce qui réalise $(Y = 1)$.

On déduit pour tout entier $n \geq 3$:

$$\begin{aligned}(X + Y = n) &= ((X + Y = n) \cap (X = 1)) \cup ((X + Y = n) \cap (Y = 1)) \\ &= ((X = 1) \cap (Y = n - 1)) \cup ((X = n - 1) \cap (Y = 1)).\end{aligned}$$

d) On déduit :

$$\begin{aligned}P(X + Y = n) &= P((X = 1) \cap (Y = n - 1)) + P((X = n - 1) \cap (Y = 1)) \\ &= P(Y = n - 1) + P(X = n - 1) \quad \text{grâce à 5) avec } n - 1 \geq 2 \\ &= \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} + \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \quad \text{grâce à 1)b) avec } n - 1 \geq 2 \\ &= \frac{2}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}.\end{aligned}$$

7)a) programme :

```
import numpy.random as rd
pièce=rd.randint(0,3)
x=1
if pièce==0:
    lancer=rd.randint(0,2)
    while lancer==0:
        lancer=rd.randint(0,2)
        x=x+1
if pièce==1:
    x=0
print(x)
```

b) Si le joueur lance avec la pièce 2, elle fait nécessairement pile au premier lancer, ce qui donne $x=1$, valeur initialisée en deuxième ligne du programme.

Exercice 3 (edhec 2021)

Partie I :

1) f est polynomiale donc de classe C^2 sur \mathbf{R}^2 .2) a) $\partial_1 f(x, y) = 3x^2 - 3y$ et $\partial_2 f(x, y) = 3y^2 - 3x$.b) Les points critiques de f sont les solutions du système :

$$\begin{cases} \partial_1 f(x, y) = 0 \\ \partial_2 f(x, y) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 3x^2 - 3y = 0 \\ 3y^2 - 3x = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} y = x^2 \\ x^4 - x = 0 \end{cases}$$

Or, $x^4 - x = 0 \iff x(x^3 - 1) = 0 \iff x = 0$ ou $x^3 = 1 \iff x = 0$ ou $x = 1$ par bijectivité de la fonction cube.

On trouve alors y en remplaçant la valeur de x dans la première équation.

Finalement, les points critiques de f sont $(0, 0)$ et $(1, 1)$.

3) a) $\partial_{1,1}^2 f(x, y) = 6x$, $\partial_{1,2}^2 f(x, y) = \partial_{2,1}^2 f(x, y) = -3$, $\partial_{2,2}^2 f(x, y) = 6y$.b) • La matrice hessienne de f en $(0, 0)$ est $\begin{pmatrix} 0 & -3 \\ -3 & 0 \end{pmatrix}$.

λ est valeur propre de $\begin{pmatrix} 0 & -3 \\ -3 & 0 \end{pmatrix}$

$\iff \begin{pmatrix} -\lambda & -3 \\ -3 & -\lambda \end{pmatrix}$ n'est pas inversible

$\iff (-\lambda) \times (-\lambda) - (-3) \times (-3) = 0$

$\iff \lambda^2 = 9$

$\iff \lambda = 3$ ou $\lambda = -3$.

Les valeurs propres sont non nulles et de signes contraires. Donc f ne présente pas d'extrémum local en $(0, 0)$, c'est un point selle.

• La matrice hessienne de f en $(1, 1)$ est $\begin{pmatrix} 6 & -3 \\ -3 & 6 \end{pmatrix}$.

λ est valeur propre de $\begin{pmatrix} 6 & -3 \\ -3 & 6 \end{pmatrix}$

$\iff \begin{pmatrix} 6 - \lambda & -3 \\ -3 & 6 - \lambda \end{pmatrix}$ n'est pas inversible

$\iff (6 - \lambda) \times (6 - \lambda) - (-3) \times (-3) = 0$

$\iff (6 - \lambda)^2 = 9$

$\iff 6 - \lambda = 3$ ou $6 - \lambda = -3$.

$\iff \lambda = 3$ ou $\lambda = 9$.

Les valeurs propres sont strictement positives. Donc f possède un minimum local en $(1, 1)$ et $f(1, 1) = -1$.

4) Supposons que f possède un minimum global en $(1,1)$.
 Alors, $\forall (x,y) \in \mathbf{R}^2, f(x,y) \geq f(1,1)$, soit $\forall (x,y) \in \mathbf{R}^2, f(x,y) \geq -1$ (*)
 Or, $f(0,-2) = -8 < -1$, ce qui contredit (*).
 Donc f n'a pas de minimum global en $(1,1)$.

Partie II :

$\forall x \in \mathbf{R}, g(x) = f(x,1) = x^3 - 3x + 1$.

5) Soit $n \geq 4$, un entier.

g est dérivable sur \mathbf{R} comme fonction polynomiale.

$\forall x \in \mathbf{R}, g'(x) = 3x^2 - 3 = 3(x-1)(x+1)$.

D'où le tableau de variations de g :

x	$-\infty$	-1	1	$+\infty$		
$g'(x)$		$+$	0	$-$	0	$+$
$g(x)$	$-\infty$	\nearrow 3 \searrow		-1	\nearrow $+\infty$	

$\forall x \leq 1, g(x) \leq 3 < n$ donc l'équation $g(x) = n$ n'a pas de solution sur $]-\infty, 1]$.

Regardons maintenant sur $[1, +\infty[$.

g est continue (car dérivable) et strictement croissante sur $[1, +\infty[$.

Elle réalise donc une bijection de $[1, +\infty[$ sur $g([1, +\infty[) = [-1, +\infty[$.

$n \geq 4$ donc $n \in [-1, +\infty[$ admet un unique antécédent u_n par g .

Ainsi, pour tout entier $n \geq 4$, l'équation $g(x) = n$ possède une unique solution $u_n \in [1, +\infty[$.

6)a) h^{-1} a même variation que h , elle est donc strictement croissante sur $[-1, +\infty[$.

x	-1	$+\infty$
$h^{-1}(x)$	1	$+\infty$

b) Par construction, on a : $\forall n \geq 4, g(u_n) = n$.

Comme $u_n \in [1, +\infty[$, on a $g(u_n) = h(u_n)$ d'où $h(u_n) = n$, puis $u_n = h^{-1}(n)$.

$\lim_{x \rightarrow +\infty} h^{-1}(x) = +\infty$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

c) $\forall n \geq 4, g(u_n) = n \iff u_n^3 - 3u_n + 1 = n \iff u_n^3 \left(1 - \frac{3}{u_n^2} + \frac{1}{u_n^3}\right) = n$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{3}{u_n^2} + \frac{1}{u_n^3}\right) = 1$.

Cela entraîne que $u_n^3 \underset{+\infty}{\sim} n$, puis $(u_n^3)^{1/3} \underset{+\infty}{\sim} n^{1/3}$, c'est-à-dire $u_n \underset{+\infty}{\sim} n^{1/3}$.

Problème (edhec 2015)

Partie I

1)a) Pour tout $t \in [0, x]$, on a :

$0 \leq t^2 \leq x^2$ par croissance de la fonction carrée sur \mathbf{R}_+ ,

Donc $-x^2 \leq -t^2 \leq 0$, puis $1 - x^2 \leq 1 - t^2 \leq 1$.

D'où, $0 \leq \frac{1}{1-t^2} \leq \frac{1}{1-x^2}$.

Puis, en multipliant membre à membre par $t^m \geq 0$:

$$0 \leq \frac{t^m}{1-t^2} \leq \frac{t^m}{1-x^2}.$$

En intégrant ces inégalités entre les bornes croissantes 0 et x , on a :

$$0 \leq \int_0^x \frac{t^m}{1-t^2} dt \leq \int_0^x \frac{t^m}{1-x^2} dt \quad (1)$$

$$\text{Et } \int_0^x \frac{t^m}{1-x^2} dt = \frac{1}{1-x^2} \int_0^x t^m dt = \frac{1}{1-x^2} \left[\frac{t^{m+1}}{m+1} \right]_0^x = \frac{1}{1-x^2} \times \frac{x^{m+1}}{m+1}.$$

$$\text{Comme } x < 1, \text{ on a : } x^{m+1} < 1 \text{ donc } \int_0^x \frac{t^m}{1-x^2} dt \leq \frac{1}{1-x^2} \times \frac{1}{m+1} \quad (2)$$

En recollant (1) et (2), on déduit :

$$0 \leq \int_0^x \frac{t^m}{1-t^2} dt \leq \frac{1}{1-x^2} \times \frac{1}{m+1}.$$

$$\text{b) } \lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{1}{1-x^2} \times \frac{1}{m+1} = 0.$$

D'après la propriété des gendarmes, $\lim_{m \rightarrow +\infty} \int_0^x \frac{t^m}{1-t^2} dt = 0$.

2)a) Pour tout réel $t \in [0, 1[$ et tout $k \in \mathbf{N}^*$, on a :

$$\sum_{j=0}^{k-1} t^{2j} = \sum_{j=0}^{k-1} (t^2)^j = \frac{1 - (t^2)^k}{1 - t^2} = \frac{1 - t^{2k}}{1 - t^2}.$$

b) En intégrant l'inégalité précédente entre 0 et x , on a :

$$\int_0^x \left(\sum_{j=0}^{k-1} t^{2j} \right) dt = \int_0^x \frac{1 - t^{2k}}{1 - t^2} dt.$$

Transformons chaque membre.

$$\begin{aligned} \int_0^x \left(\sum_{j=0}^{k-1} t^{2j} \right) dt &= \sum_{j=0}^{k-1} \int_0^x t^{2j} dt \quad \text{par la relation de Chasles} \\ &= \sum_{j=0}^{k-1} \left[\frac{t^{2j+1}}{2j+1} \right]_0^x \\ &= \sum_{j=0}^{k-1} \frac{x^{2j+1}}{2j+1}. \end{aligned}$$

$$\int_0^x \frac{1-t^{2k}}{1-t^2} dt = \int_0^x \left(\frac{1}{1-t^2} - \frac{t^{2k}}{1-t^2} \right) dt = \int_0^x \frac{1}{1-t^2} dt - \int_0^x \frac{t^{2k}}{1-t^2} dt.$$

$$\text{Ainsi, } \sum_{j=0}^{k-1} \frac{x^{2j+1}}{2j+1} = \int_0^x \frac{1}{1-t^2} dt - \int_0^x \frac{t^{2k}}{1-t^2} dt.$$

c) En appliquant la question 1)b) avec $m = 2k$, on a : $\lim_{k \rightarrow +\infty} \int_0^x \frac{t^{2k}}{1-t^2} dt = 0$.

On passe à la limite dans la question 2)b) quand $k \rightarrow +\infty$:

$$\text{On a vu que } \lim_{k \rightarrow +\infty} \int_0^x \frac{t^{2k}}{1-t^2} dt = 0,$$

De plus, $\lim_{k \rightarrow +\infty} \int_0^x \frac{1}{1-t^2} dt = \int_0^x \frac{1}{1-t^2} dt$ car l'intégrale ne dépend pas de k .

Par différence, $\lim_{k \rightarrow +\infty} \sum_{j=0}^{k-1} \frac{x^{2j+1}}{2j+1}$ existe, est finie et vaut $\int_0^x \frac{1}{1-t^2} dt$.

La série de terme général $\frac{x^{2j+1}}{2j+1}$ converge et sa somme vaut :

$$\sum_{j=0}^{+\infty} \frac{x^{2j+1}}{2j+1} = \int_0^x \frac{1}{1-t^2} dt.$$

$$\begin{aligned} \text{d) } \sum_{j=k}^{+\infty} \frac{x^{2j+1}}{2j+1} &= \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{x^{2j+1}}{2j+1} - \sum_{j=0}^{k-1} \frac{x^{2j+1}}{2j+1} \\ &= \int_0^x \frac{1}{1-t^2} dt - \left(\int_0^x \frac{1}{1-t^2} dt - \int_0^x \frac{t^{2k}}{1-t^2} dt \right) \quad \text{d'après 2)b)} \\ &= \int_0^x \frac{t^{2k}}{1-t^2} dt. \end{aligned}$$

Partie II

1) La première expérience est constituée d'un certain nombre d'épreuves (=lancer de pièce) successives, identiques et indépendantes.

A chaque épreuve, la probabilité de succès (=pile) vaut p .

N est le rang d'obtention du premier succès. Ainsi, $N \hookrightarrow \mathcal{G}(p)$.

Donc $N(\Omega) = \mathbf{N}^*$ et $\forall k \in \mathbf{N}^*$, $P(N = k) = q^{k-1}p$.

2)a) Distinguons deux cas, selon la parité de m .

• m pair :

$m/2$ est un entier, donc $\text{floor}(m/2) = m/2$, puis $2^* \text{np.floor}(m/2) = 2^*(m/2) = m$.

• m impair ($m = 2k+1$) :

On a : $m/2 = k + 1/2$ donc $\text{floor}(m/2) = k$, puis $2^* \text{np.floor}(m/2) = 2k \neq m$.

Donc $2^* \text{np.floor}(m/2)$ renvoie $m \iff m$ est pair.

b) Programme :

```
p=float(input("entrer p"))
N=rd.geometric(p)
X=rd.randint(1,N+1)
if 2*np.floor(X/2)==X:
    print("perdu")
else:
    print("gagné")
```

3)a) Si l'événement $(N = 2j)$ est réalisé, l'urne contient $2j$ boules.

$k \geq j$ donc $2k + 1 \geq 2j + 1$. Or, aucune boule de l'urne ne porte un numéro supérieur ou égal à $2j + 1$.

Ainsi, $\forall k \geq j, P_{(N=2j)}(X = 2k + 1) = 0$.

b) C'est la même idée. On a : $k \geq j + 1$ donc $2k + 1 \geq 2j + 3 > 2j + 1$.

Donc $\forall k \geq j + 1, P_{(N=2j+1)}(X = 2k + 1) = 0$.

c) Cette fois-ci, on a : $k \leq j - 1$ donc $2k + 1 \leq 2j - 1$.

Supposons l'événement $(N = 2j)$ réalisé.

L'urne contient alors les boules numérotées $1, \dots, 2j$.

Parmi elles, se trouve la boule numérotée $2k + 1$ qui a 1 chance sur $2j$ d'être tirée.

Donc $\forall k \in \llbracket 0, j - 1 \rrbracket, P_{(N=2j)}(X = 2k + 1) = \frac{1}{2j}$.

d) De même, on a : $k \leq j$ donc $2k + 1 \leq 2j + 1$.

Supposons l'événement $(N = 2j + 1)$ réalisé.

L'urne contient alors les boules numérotées $1, \dots, 2j, 2j + 1$.

Parmi elles, se trouve la boule numérotée $2k + 1$ qui a 1 chance sur $2j + 1$ d'être tirée.

Donc $\forall k \in \llbracket 0, j \rrbracket, P_{(N=2j+1)}(X = 2k + 1) = \frac{1}{2j + 1}$.

4)a) • Comme $N(\Omega) = \mathbf{N}^*$, la famille d'événements $(N = n)_{n \geq 1}$ est un système complet. La formule des probabilités totales donne alors :

$$\begin{aligned} P(X = 2k + 1) &= \sum_{n=1}^{+\infty} P((X = 2k + 1) \cap (N = n)) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} P(N = n) P_{(N=n)}(X = 2k + 1) \end{aligned}$$

• On va scinder cette somme en deux :

– la première somme comporte les indices n pairs ($n = 2j$ avec $j \geq 1$),

– la deuxième somme comporte les indices n impairs ($n = 2j + 1$ avec $j \geq 0$).

$$\begin{aligned} &\sum_{n=1}^{+\infty} P(N = n) P_{(N=n)}(X = 2k + 1) \\ &= \sum_{j=1}^{+\infty} P(N = 2j) P_{(N=2j)}(X = 2k + 1) + \sum_{j=0}^{+\infty} P(N = 2j + 1) P_{(N=2j+1)}(X = 2k + 1). \end{aligned}$$

Compte tenu des questions 3)a) et 3)c), on a :

$$\begin{aligned} & \sum_{j=1}^{+\infty} P(N = 2j) P_{(N=2j)}(X = 2k + 1) \\ &= \sum_{j=1}^k P(N = 2j) \underbrace{P_{(N=2j)}(X = 2k + 1)}_{=0 \text{ car } k \geq j} + \sum_{j=k+1}^{+\infty} P(N = 2j) \underbrace{P_{(N=2j)}(X = 2k + 1)}_{=\frac{1}{2j} \text{ car } k \leq j-1} \end{aligned}$$

Compte tenu des questions 3)b) et 3)d), on a :

$$\begin{aligned} & \sum_{j=0}^{+\infty} P(N = 2j + 1) P_{(N=2j+1)}(X = 2k + 1) \\ &= \sum_{j=0}^{k-1} P(N = 2j + 1) \underbrace{P_{(N=2j+1)}(X = 2k + 1)}_{=0 \text{ car } k \geq j+1} + \sum_{j=k}^{+\infty} P(N = 2j + 1) \underbrace{P_{(N=2j+1)}(X = 2k + 1)}_{=\frac{1}{2j+1} \text{ car } k \leq j} \end{aligned}$$

On déduit pour tout $k \in \mathbf{N}$:

$$\begin{aligned} P(X = 2k + 1) &= \sum_{j=k+1}^{+\infty} P(N = 2j) \times \frac{1}{2j} + \sum_{j=k}^{+\infty} P(N = 2j + 1) \times \frac{1}{2j + 1} \\ &= \sum_{j=k+1}^{+\infty} q^{2j-1} p \times \frac{1}{2j} + \sum_{j=k}^{+\infty} q^{2j} p \times \frac{1}{2j + 1} \\ &= \sum_{j=k+1}^{+\infty} \frac{q^{2j}}{2j} \times \frac{p}{q} + \sum_{j=k}^{+\infty} \frac{q^{2j+1}}{2j + 1} \times \frac{p}{q} \\ &= \frac{p}{q} \left(\sum_{j=k+1}^{+\infty} \frac{q^{2j}}{2j} + \sum_{j=k}^{+\infty} \frac{q^{2j+1}}{2j + 1} \right). \end{aligned}$$

b) On poursuit le calcul en utilisant la question 2)d) avec $x \rightarrow q$:

$$\begin{aligned} P(X = 2k + 1) &= \frac{p}{q} \left(\int_0^q \frac{t^{2k+1}}{1-t^2} dt + \int_0^q \frac{t^{2k}}{1-t^2} dt \right) \\ &= \frac{p}{q} \int_0^q \left(\frac{t^{2k+1}}{1-t^2} + \frac{t^{2k}}{1-t^2} \right) dt \quad \text{par linéarité} \\ &= \frac{p}{q} \int_0^q \frac{t^{2k+1} + t^{2k}}{1-t^2} dt \\ &= \frac{p}{q} \int_0^q \frac{t^{2k}(t+1)}{(1-t)(1+t)} dt \\ &= \frac{p}{q} \int_0^q \frac{t^{2k}}{1-t} dt. \end{aligned}$$

5)a) Pour tout $t \in [0, q]$, on a :

- $1 \leq 1 + t \leq 1 + q$, puis $0 \leq \frac{1}{1+t} \leq 1$ (1)
- $-q \leq -t \leq 0$, puis $1 - q \leq 1 - t \leq 1$.

On déduit : $(1 - q)^2 \leq (1 - t)^2 \leq 1$, puis $0 \leq \frac{1}{(1 - t)^2} \leq \frac{1}{(1 - q)^2}$ (2)

En multipliant membre à membre (1) et (2), on a :

$$0 \leq \frac{1}{(1 - t)^2(1 + t)} \leq \frac{1}{(1 - q)^2}.$$

Puis, en multipliant membre à membre par $t^{2n+2} \geq 0$:

$$0 \leq \frac{t^{2n+2}}{(1 - t)^2(1 + t)} \leq \frac{t^{2n+2}}{(1 - q)^2}.$$

En intégrant entre les bornes croissantes 0 et q , on a :

$$0 \leq \int_0^q \frac{t^{2n+2}}{(1 - t)^2(1 + t)} dt \leq \int_0^q \frac{t^{2n+2}}{(1 - q)^2} dt \quad (3)$$

$$\text{Or, } \int_0^q \frac{t^{2n+2}}{(1 - q)^2} dt = \frac{1}{(1 - q)^2} \int_0^q t^{2n+2} dt = \frac{1}{(1 - q)^2} \left[\frac{t^{2n+3}}{2n+3} \right]_0^q = \frac{q^{2n+3}}{(1 - q)^2(2n+3)}$$

Comme $q \leq 1$, on a : $q^{2n+3} \leq 1$, puis $\frac{q^{2n+3}}{(1 - q)^2(2n+3)} \leq \frac{1}{(1 - q)^2(2n+3)}$.

$$\text{On a donc } \int_0^q \frac{t^{2n+2}}{(1 - q)^2} dt \leq \frac{1}{(1 - q)^2(2n+3)} \quad (4)$$

En recollant (3) et (4) : $0 \leq \int_0^q \frac{t^{2n+2}}{(1 - t)^2(1 + t)} dt \leq \frac{1}{(1 - q)^2(2n+3)}$.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{(1 - q)^2(2n+3)} = 0.$$

D'après la propriété des gendarmes, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^q \frac{t^{2n+2}}{(1 - t)^2(1 + t)} dt = 0$.

5)b) De la question 4)b), on déduit en sommant :

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n P(X = 2k + 1) &= \sum_{k=0}^n \frac{p}{q} \int_0^q \frac{t^{2k}}{1 - t} dt \\ &= \frac{p}{q} \sum_{k=0}^n \int_0^q \frac{t^{2k}}{1 - t} dt \\ &= \frac{p}{q} \int_0^q \left(\sum_{k=0}^n \frac{t^{2k}}{1 - t} \right) dt \\ &= \frac{p}{q} \int_0^q \left(\frac{1}{1 - t} \sum_{k=0}^n (t^2)^k \right) dt \\ &= \frac{p}{q} \int_0^q \frac{1}{1 - t} \times \frac{1 - (t^2)^{n+1}}{1 - t^2} dt \\ &= \frac{p}{q} \int_0^q \frac{1 - t^{2n+2}}{(1 - t)(1 - t^2)} dt \\ &= \frac{p}{q} \int_0^q \left(\frac{1}{(1 - t)(1 - t^2)} - \frac{t^{2n+2}}{(1 - t)(1 - t^2)} \right) dt \end{aligned}$$

Par linéarité de l'intégrale et en remarquant que $(1-t)(1-t^2) = (1-t)^2(1+t)$, on conclut :

$$\sum_{k=0}^n P(X = 2k + 1) = \frac{p}{q} \left(\int_0^q \frac{1}{(1-t)^2(1+t)} dt - \int_0^q \frac{t^{2n+2}}{(1-t)^2(1+t)} dt \right)$$

c) A est réalisé si et seulement si X prend une valeur impaire, c'est-à-dire si et seulement si l'un des événements $(X = 2k + 1)$ est réalisé.

$$\text{Donc } A = \bigcup_{k=0}^{+\infty} (X = 2k + 1).$$

Les événements $(X = 2k + 1)_{k \geq 0}$ étant incompatibles deux à deux, on a :

$$\begin{aligned} P(A) &= \sum_{k=0}^{+\infty} P(X = 2k + 1) \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n P(X = 2k + 1) \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{p}{q} \left(\underbrace{\int_0^q \frac{1}{(1-t)^2(1+t)} dt}_{\text{constante}} - \underbrace{\int_0^q \frac{t^{2n+2}}{(1-t)^2(1+t)} dt}_{\text{tend vers 0 par 5)a)} \right) \\ &= \frac{p}{q} \int_0^q \frac{1}{(1-t)^2(1+t)} dt. \end{aligned}$$

6)a) Pour tout réel $t \in \mathbf{R} \setminus \{-1, 1\}$, on a :

$$\begin{aligned} \frac{a}{1-t} + \frac{b}{1+t} + \frac{c}{(1-t)^2} &= \frac{a(1-t)(1+t) + b(1-t)^2 + c(1+t)}{(1-t)^2(1+t)} \\ &= \frac{a(1-t^2) + b(1-2t+t^2) + c(1+t)}{(1-t)^2(1+t)} \\ &= \frac{a - at^2 + b - 2bt + bt^2 + c + ct}{(1-t)^2(1+t)} \\ &= \frac{(-a+b)t^2 + (-2b+c)t + (a+b+c)}{(1-t)^2(1+t)}. \end{aligned}$$

Pour tout réel $t \in \mathbf{R} \setminus \{-1, 1\}$, on a donc

$$\begin{aligned} \frac{1}{(1-t)^2(1+t)} &= \frac{a}{1-t} + \frac{b}{1+t} + \frac{c}{(1-t)^2} \\ \iff (-a+b)t^2 + (-2b+c)t + (a+b+c) &= 1 \\ \iff \begin{cases} -a+b=0 \\ -2b+c=0 \\ a+b+c=1 \end{cases} \\ \iff \begin{cases} a=b \\ c=2b \\ b+b+2b=1 \end{cases} \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a = 1/4 \\ c = 1/2 \\ b = 1/4 \end{cases}$$

Donc $\forall t \in \mathbf{R} \setminus \{-1, 1\}$, $\frac{1}{(1-t)^2(1+t)} = \frac{1/4}{1-t} + \frac{1/4}{1+t} + \frac{1/2}{(1-t)^2}$.

b) Des questions 5)c) et 6)a), on déduit :

$$\begin{aligned} P(A) &= \frac{p}{q} \int_0^q \left(\frac{1/4}{1-t} + \frac{1/4}{1+t} + \frac{1/2}{(1-t)^2} \right) dt \\ &= \frac{p}{q} \left(\frac{1}{4} [-\ln(1-t)]_0^q + \frac{1}{4} [\ln(1+t)]_0^q + \frac{1}{2} \left[\frac{1}{1-t} \right]_0^q \right) \\ &= \frac{p}{q} \left(-\frac{1}{4} \ln(1-q) + \frac{1}{4} \ln(1+q) + \frac{1}{2} \left[\frac{1}{1-q} - 1 \right] \right) \\ &= \frac{p}{q} \left(\frac{1}{4} \ln \left(\frac{1+q}{1-q} \right) + \frac{1}{2} \times \frac{1-(1-q)}{1-q} \right) \\ &= \frac{1-q}{q} \left(\frac{1}{4} \ln \left(\frac{1+q}{1-q} \right) + \frac{q}{2(1-q)} \right) \\ &= \frac{1-q}{4q} \ln \left(\frac{1+q}{1-q} \right) + \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

c) Comme $q > 0$, on a : $\frac{1+q}{1-q} > 1$ donc $\ln \left(\frac{1+q}{1-q} \right) > 0$.

Et $\frac{1-q}{4q} > 0$.

On conclut que $P(A) > \frac{1}{2}$.