
Exercice 1 (ericome 2020)

Partie A :

$$1) M = \begin{pmatrix} 2 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, M - I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \text{ et } (M - I_3)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

2) $(M - I_3)^2 = 0$ donc $P(X) = (X - 1)^2$ est un polynôme annulateur de M .

D'après le cours, $sp(M) \subset \{\text{racines de } P\}$, c'est-à-dire $sp(M) \subset \{1\}$.

1 est donc l'unique valeur propre possible de M .

3) 0 n'est pas valeur propre de M donc M est inversible.

$M - I_3$ est de rang inférieur à 3 car sa deuxième colonne est nulle.

Elle n'est donc pas inversible, ce qui prouve que 1 est valeur propre de M et en conséquence que $sp(M) = \{1\}$.

Supposons M diagonalisable. Alors, il existe $P \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$ inversible et $D \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$ diagonale telles que $M = PDP^{-1}$, où D porte sur sa diagonale les valeurs propres de M .

On a donc $D = I_3$, puis $M = PI_3P^{-1} = I_3$, d'où une contradiction.

Donc M n'est pas diagonalisable.

Partie B :

$$1) \text{ Ici, } M = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Cherchons $E_1(M) = \{U \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbf{R}) \mid (M - I)U = 0\}$.

$$\text{Posons } U = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}.$$

$$(M - I)U = 0 \iff \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff x - y - z = 0$$

$$\iff x = y + z.$$

$$\text{Donc } E_1(M) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid x = y + z \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} y + z \\ y \\ z \end{pmatrix}, (y, z) \in \mathbf{R}^2 \right\}.$$

$$\text{D'où } E_1(M) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

$E_1(M) \neq \{0\}$ donc 1 est valeur propre de M .

Le sous-espace propre de M associé à 1 est $E_1(M)$, donnons-en une base.

$\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est une famille génératrice de $E_1(M)$ et libre car formée

de deux vecteurs non colinéaires.

C'est donc une base de $E_1(M)$ et $\dim E_1(M) = 2$.

5) Les colonnes C_1, C_2 et C_3 de M sont liées car $C_1 + C_2 + C_3 = 0$.

Donc M est de rang inférieur à 3, en conséquence M n'est pas inversible.

6) M n'est pas inversible donc 0 est valeur propre de M et $\dim E_0(M) \geq 1$.

Par ailleurs, on a vu que $\dim E_1(M) = 2$.

On déduit que $\dim E_0(M) + \dim E_1(M) \geq 3$.

Or, d'après le cours, $\dim E_0(M) + \dim E_1(M) \leq 3$.

Les deux inégalités donnent : $\dim E_0(M) + \dim E_1(M) = 3$ (*)

Si M possédait une troisième valeur propre λ distincte de 0 et 1, alors on aurait $\dim E_0(M) + \dim E_1(M) + \dim E_\lambda(M) \geq 4$, ce qui n'est pas possible.

Donc $\text{sp}(M) = \{0, 1\}$.

Enfin, (*) et le théorème de réduction montrent que M est diagonalisable.

Partie C :

7) Pour tous réels a, b et c , on a :

$$a.u + b.v + c.w = 0 \iff a.(1, 1, 1) + b.(1, 0, 1) + c.(1, 1, 0) = (0, 0, 0)$$

$$\iff \begin{cases} a + b + c = 0 & L_1 \\ a + c = 0 & L_2 \\ a + b = 0 & L_3 \end{cases}$$
$$\iff \begin{cases} a + b + c = 0 & L_1 \\ b = 0 & L_2 \leftarrow L_1 - L_2 \\ c = 0 & L_1 \leftarrow L_1 - L_3 \end{cases}$$

$$\iff a = b = c = 0.$$

Donc la famille (u, v, w) est libre.

C'est une famille libre de \mathbf{R}^3 dont le cardinal vaut 3 et coïncide avec la dimension de \mathbf{R}^3 , c'est donc une base de \mathbf{R}^3 .

8) Le vecteur colonne de $f(u)$ dans la base \mathcal{B} est :

$$MU = \begin{pmatrix} 2 & a-1 & -1 \\ 1-a & a & a-1 \\ 1 & a-1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ a \\ a \end{pmatrix}.$$

Donc $f(u) = (a, a, a)$.

De même, le vecteur colonne de $f(v)$ dans la base \mathcal{B} est :

$$MV = \begin{pmatrix} 2 & a-1 & -1 \\ 1-a & a & a-1 \\ 1 & a-1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Donc $f(v) = (1, 0, 1)$.

9) Comme précédemment, le vecteur colonne de $f(w)$ dans la base \mathcal{B} est :

$$MW = \begin{pmatrix} 2 & a-1 & -1 \\ 1-a & a & a-1 \\ 1 & a-1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+1 \\ 1 \\ a \end{pmatrix}.$$

Donc $f(w) = (a+1, 1, a)$.

Puis, $f(w) = \alpha v + \beta w \iff (a+1, 1, a) = \alpha(1, 0, 1) + \beta(1, 1, 0)$

$$\iff \begin{cases} \alpha + \beta = a+1 \\ \beta = 1 \\ \alpha = a \end{cases}$$

$$\iff \alpha = a \text{ et } \beta = 1.$$

Donc $f(w) = a.v + w$.

10) Des questions 8) et 9), on déduit :

$$f(u) = a.u = a.u + 0.v + 0.w,$$

$$f(v) = v = 0.u + 1.v + 0.w,$$

$$f(w) = 0.u + a.v + 1.w.$$

$$\text{Ce qui donne : } T = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & 1 & a \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

11) T est triangulaire. Ses valeurs propres sont ses éléments diagonaux, elles valent donc 1 et a .

Ce sont aussi les valeurs propres de f donc de M .

Ainsi, $sp(M) = \{1, a\}$.

$$T - aI_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1-a & a \\ 0 & 0 & 1-a \end{pmatrix}.$$

$T - aI_3$ est de rang 2 car sa première colonne est nulle et ses deux autres colonnes sont non nulles (du fait que $a \neq 1$) et non colinéaires.

Or, $T - aI_3 = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f - a\text{Id})$ donc $rg(f - a\text{Id}) = rg(T - aI_3) = 2$.

Le théorème du rang donne alors :

$$\dim E_a(f) = \dim \text{Ker}(f - a\text{Id}) = \dim \mathbf{R}^3 - rg(f - a\text{Id}) = 3 - 2 = 1.$$

Comme $E_a(f)$ et $E_a(M)$ ont même dimension, on déduit : $\dim E_a(M) = 1$.

$$T - I_3 = \begin{pmatrix} a-1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

$T - I_3$ est de rang 2 car sa deuxième colonne est nulle et ses deux autres colonnes sont non nulles (du fait que $a \neq 1$) et non colinéaires.

Or, $T - I_3 = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f - \text{Id})$ donc $rg(f - \text{Id}) = rg(T - I_3) = 2$.

Le théorème du rang donne alors :

$$\dim E_1(f) = \dim \text{Ker}(f - \text{Id}) = \dim \mathbf{R}^3 - rg(f - \text{Id}) = 3 - 2 = 1.$$

Comme $E_1(f)$ et $E_1(M)$ ont même dimension, on déduit : $\dim E_1(M) = 1$.

$E_1(M)$ et $E_a(M)$ sont les seuls sous-espaces propres de M et la somme de leurs dimensions vaut 2, alors que $M \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$.

D'après le théorème de réduction, M n'est pas diagonalisable.

✓ Il était possible aussi de chercher une base des sous-espaces propres $E_1(M)$ et $E_a(M)$.

Exercice 2 (ericome 2020)

Partie A :

1) La fonction $t \mapsto \frac{t^{2n} - 1}{t + 1}$ est continue sur \mathbf{R}_+ .

D'après le cours, f_n est une primitive sur \mathbf{R}_+ de la fonction $x \mapsto \frac{x^{2n} - 1}{x + 1}$.

f_n est donc dérivable sur \mathbf{R}_+ et $\forall x \geq 0$, $f'_n(x) = \frac{x^{2n} - 1}{x + 1}$.

Enfin, f'_n est continue sur \mathbf{R}_+ comme quotient de deux fonctions polynomiales (continues).

Ainsi, f_n est de classe C^1 sur \mathbf{R}_+ .

2) $\forall x \geq 0$, $x + 1 > 0$ donc $f'_n(x) \geq 0 \iff x^{2n} - 1 \geq 0 \iff x^{2n} \geq 1 \iff x \geq 1$
la dernière équivalence provenant de la croissance de $t \mapsto t^{2n}$ sur $[1, +\infty[$.

f_n est donc décroissante sur $[0, 1]$ et croissante sur $[1, +\infty[$.

3) f'_n est de classe C^1 sur \mathbf{R}_+ comme quotient de deux fonctions polynomiales (de classe C^1). Ainsi, f_n est de classe C^2 sur \mathbf{R}_+ et pour tout $x \geq 0$:

$$f''_n(x) = (f'_n(x))' = \frac{2nx^{2n-1}(x+1) - (x^{2n} - 1)}{(x+1)^2} = \frac{(2n-1)x^{2n} + 2nx^{2n-1} + 1}{(x+1)^2}.$$

Pour tout $n \in \mathbf{N}^*$ et tout $x \geq 0$, le numérateur est positif comme somme de nombres positifs.

Le dénominateur est positif car c'est un carré.

Donc $\forall x \geq 0$, $f''_n(x) \geq 0$, ce qui montre que f_n est convexe sur \mathbf{R}_+ .

4) a) $g_n : x \mapsto x^n$ est dérivable sur $[1, +\infty[$ et $\forall x \geq 1$, $g'_n(x) = nx^{n-1}$.

On a alors $\forall x \geq 1$, $g'_n(x) \geq n$.

D'après l'inégalité des accroissements finis, pour tous réels a et b de $[1, +\infty[$ tels que $a \leq b$, on a : $g_n(b) - g_n(a) \geq n(b - a)$.

En prenant $a = 1$ et $b = t^2$, on obtient pour tout $t \geq 1$:

$$g_n(t^2) - g_n(1) \geq n(t^2 - 1), \text{ c'est-à-dire : } (t^2)^n - 1^n \geq n(t^2 - 1).$$

On conclut que $\forall t \geq 1$, $t^{2n} - 1 \geq n(t^2 - 1)$.

✓ On pouvait aussi étudier les variations, puis le signe sur $[1, +\infty[$ de la fonction $h : t \mapsto t^{2n} - 1 - n(t^2 - 1)$.

4) b) Pour tout $x \geq 1$, on a :

$$f_n(x) - f_n(1) = \int_0^x \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt - \int_0^1 \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt = \int_1^x \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt \quad (*)$$

En remarquant que $t^2 - 1 = (t - 1)(t + 1)$, l'inégalité 4) a) s'écrit :

$$\forall t \geq 1, \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} \geq n(t - 1).$$

En intégrant cette inégalité entre les bornes croissantes 1 et x , on obtient :

$$\int_1^x \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt \geq \int_1^x n(t - 1) dt \quad (**)$$

$$\text{Or, } \int_1^x n(t - 1) dt = \left[n \frac{(t - 1)^2}{2} \right]_1^x = n \frac{(x - 1)^2}{2}.$$

En recollant (*) et (**), on déduit : $f_n(x) - f_n(1) \geq n \frac{(x - 1)^2}{2}$.

Ainsi, $\forall x \geq 1, f_n(x) \geq f_n(1) + \frac{(x - 1)^2}{2}$.

$$4)c) \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(1) + \frac{(x - 1)^2}{2} = +\infty.$$

Par passage à la limite dans 4)b) : $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty$.

$$5) f_n(0) = \int_0^0 \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt = 0.$$

f_n est décroissante sur $[0, 1]$ (voir A2). Donc $f_n(1) < f_n(0) = 0$.

6) La question A2) donne :

x	0	1	$+\infty$
$f'_n(x)$	+	0	-
$f_n(x)$	0	$f_n(1)$	$+\infty$

f_n est strictement négative sur $]0, 1]$ donc l'équation $f_n(x) = 0$ ne possède pas de solution sur $]0, 1]$.

f_n est continue (car dérivable) et strictement croissante sur $]1, +\infty[$.

D'après le théorème de bijection, elle réalise une bijection de $]1, +\infty[$ sur $]f_n(1), +\infty[$.

Or, $0 \in]f_n(1), +\infty[$ car $f_n(1) < 0$.

0 admet donc un unique antécédent par f_n dans $]1, +\infty[$.

Notons x_n cet antécédent, il est alors l'unique solution strictement positive de l'équation $f_n(x) = 0$ et tel que $x_n > 1$.

Partie B :

7) Pour tout $x \geq 0$, on a :

$$\begin{aligned}
 f_{n+1}(x) - f_n(x) &= \int_0^x \frac{t^{2n+2} - 1}{t+1} dt - \int_0^x \frac{t^{2n} - 1}{t+1} dt \\
 &= \int_0^x \left(\frac{t^{2n+2} - 1}{t+1} - \frac{t^{2n} - 1}{t+1} \right) dt \\
 &= \int_0^x \frac{t^{2n+2} - t^{2n}}{t+1} dt \\
 &= \int_0^x \frac{t^{2n}(t^2 - 1)}{t+1} dt \\
 &= \int_0^x \frac{t^{2n}(t+1)(t-1)}{t+1} dt \\
 &= \int_0^x (t^{2n+1} - t^{2n}) dt \\
 &= \left[\frac{t^{2n+2}}{2n+2} - \frac{t^{2n+1}}{2n+1} \right]_0^x \\
 &= \frac{x^{2n+2}}{2n+2} - \frac{x^{2n+1}}{2n+1} \\
 &= x^{2n+1} \left(\frac{x}{2n+2} - \frac{1}{2n+1} \right).
 \end{aligned}$$

8)a) Pour tout $n \in \mathbf{N}^*$, on a :

$$x \geq \frac{2n+2}{2n+1} \iff \frac{x}{2n+2} \geq \frac{1}{2n+1} \iff \frac{x}{2n+2} - \frac{1}{2n+1} \geq 0.$$

Ainsi, $\forall x \geq \frac{2n+2}{2n+1}$, $\frac{x}{2n+2} - \frac{1}{2n+1} \geq 0$ et $x^{2n+1} \geq 0$.

Par produit, $\forall x \geq \frac{2n+2}{2n+1}$, $x^{2n+1} \left(\frac{x}{2n+2} - \frac{1}{2n+1} \right) \geq 0$.

Compte tenu de la question 7), on déduit : $f_{n+1}(x) - f_n(x) \geq 0$.

Donc $\forall n \in \mathbf{N}^*$, $\forall x \geq \frac{2n+2}{2n+1}$, $f_{n+1}(x) \geq f_n(x)$.

8)b) L'hypothèse de l'énoncé $x_n \geq \frac{2n+2}{2n+1}$ permet d'appliquer l'inégalité de

la question 8)a) avec $x \rightarrow x_n$, ce qui donne : $f_{n+1}(x_n) \geq f_n(x_n) = 0$.

Donc $\forall n \in \mathbf{N}^*$, $f_{n+1}(x_n) \geq 0$.

8)c) Par construction, x_{n+1} est racine de f_{n+1} donc $f_{n+1}(x_{n+1}) = 0$.

Grâce à la question 8)b), on a alors $\forall n \in \mathbf{N}^*$, $f_{n+1}(x_n) \geq f_{n+1}(x_{n+1}) = 0$.

Comme x_n et x_{n+1} sont des éléments de $[1, +\infty[$ et que f_{n+1} est strictement croissante sur $[1, +\infty[$, on peut déduire que $\forall n \in \mathbf{N}^*$, $x_n \geq x_{n+1}$.

On conclut que la suite $(x_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est décroissante.

Par ailleurs, la suite $(x_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est minorée par 1, ce qui permet de conclure qu'elle est convergente.

9)a) On sait déjà que $\forall n \in \mathbf{N}^*$, $f_n(1) \leq 0$ d'après la question 5).

Majorons maintenant $f_n(1) = \int_0^1 \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt$.

Pour tout $t \in [0, 1]$, on a : $t^{2n} \geq 0$ donc $t^{2n} - 1 \geq -1$, puis en divisant membre à membre par $t + 1 > 0$:

$$\frac{t^{2n} - 1}{t + 1} \geq -\frac{1}{t + 1}.$$

En intégrant l'inégalité entre les bornes croissantes 0 et 1, on obtient :

$$\int_0^1 \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt \geq \int_0^1 -\frac{1}{t + 1} dt.$$

Enfin, $\int_0^1 \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt = f_n(1)$ et $\int_0^1 -\frac{1}{t + 1} dt = [-\ln(t + 1)]_0^1 = -\ln 2$.

Donc $f_n(1) \geq -\ln 2$.

On conclut que $\forall n \in \mathbf{N}^*$, $-\ln 2 \leq f_n(1) \leq 0$.

9)b) On sait déjà grâce à la question 6) que $\forall n \in \mathbf{N}^*$, $0 \leq x_n - 1$.

Pour obtenir l'inégalité de droite, utilisons la question 4)b) avec $x \rightarrow x_n$, ce qui est licite car $x_n \geq 1$.

On obtient pour tout $n \in \mathbf{N}^*$: $\underbrace{f_n(x_n)}_{=0} \geq f_n(1) + \frac{n}{2}(x_n - 1)^2$

ou encore $\frac{n}{2}(x_n - 1)^2 \leq -f_n(1)$ (*)

Or, d'après la question 9)a) : $f_n(1) \geq -\ln 2$ donc $-f_n(1) \leq \ln 2$ (**)

Par recollement de (*) et (**), on a : $\frac{n}{2}(x_n - 1)^2 \leq \ln 2$,

puis $(x_n - 1)^2 \leq \frac{2 \ln 2}{n}$.

Par croissance de la fonction $x \mapsto \sqrt{x}$, on déduit : $\sqrt{(x_n - 1)^2} \leq \sqrt{\frac{2 \ln 2}{n}}$.

Enfin, $\sqrt{(x_n - 1)^2} = |x_n - 1| = x_n - 1$ car $x_n - 1 \geq 0$.

Donc $x_n - 1 \leq \sqrt{\frac{2 \ln 2}{n}}$.

Finalement, $\forall n \in \mathbf{N}^*$, $0 \leq x_n - 1 \leq \sqrt{\frac{2 \ln 2}{n}}$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{\frac{2 \ln 2}{n}} = 0$.

D'après la propriété des gendarmes, $\lim_{n \rightarrow +\infty} (x_n - 1) = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 1$.

Partie C :

10) La fonction $(x, y) \mapsto x$ est de classe C^2 sur $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}_+^*$ (car polynômiale) et à valeurs dans \mathbf{R}_+^* .

f_n est de classe C^2 sur \mathbf{R}_+^* .

Par composée, $(x, y) \mapsto f_n(x)$ est de classe C^2 sur $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}_+^*$.

De même, $(x, y) \mapsto f_n(y)$ est de classe C^2 sur $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}_+^*$.

Par produit, $(x, y) \mapsto f_n(x)f_n(y)$ est de classe C^2 sur $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}_+^*$.

Pour tout $(x, y) \in \mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}_+^*$, on a :

$$\partial_1 G_n(x, y) = f'_n(x)f_n(y) \text{ et } \partial_2 G_n(x, y) = f_n(x)f'_n(y).$$

11) Soit $(x, y) \in \mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}_+^*$.

(x, y) est un point critique de G_n

$$\iff \partial_1 G_n(x, y) = 0 \text{ et } \partial_2 G_n(x, y) = 0$$

$$\iff \begin{cases} f'_n(x)f_n(y) = 0 \\ \text{et} \\ f_n(x)f'_n(y) = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} f'_n(x) = 0 \text{ ou } f_n(y) = 0 \\ \text{et} \\ f_n(x) = 0 \text{ ou } f'_n(y) = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x = 1 \text{ ou } y = x_n \\ \text{et} \\ x = x_n \text{ ou } y = 1 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x = 1 \text{ et } y = 1 \\ \text{ou} \\ x = x_n \text{ et } y = x_n \end{cases}$$

Les points critiques de G_n sont donc $(1, 1)$ et (x_n, x_n) .

12) G_n est de classe C^2 sur $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}_+^*$ donc admet des dérivées partielles d'ordre deux données par :

$$\partial_{1,1}^2 G_n(x, y) = \partial_1(\partial_1 G_n(x, y)) = \partial_1(f'_n(x)f_n(y)) = f''_n(x)f_n(y),$$

$$\partial_{1,2}^2 G_n(x, y) = \partial_1(\partial_2 G_n(x, y)) = \partial_1(f_n(x)f'_n(y)) = f'_n(x)f'_n(y),$$

$$\partial_{2,1}^2 G_n(x, y) = \partial_2(\partial_1 G_n(x, y)) = \partial_2(f'_n(x)f_n(y)) = f'_n(x)f'_n(y),$$

$$\partial_{2,2}^2 G_n(x, y) = \partial_2(\partial_2 G_n(x, y)) = \partial_2(f_n(x)f'_n(y)) = f_n(x)f''_n(y).$$

$$\text{On déduit : } \nabla^2 G_n(x_n, x_n) = \begin{pmatrix} f''_n(x_n)f_n(x_n) & f'_n(x_n)f'_n(x_n) \\ f'_n(x_n)f'_n(x_n) & f_n(x_n)f''_n(x_n) \end{pmatrix}.$$

$$\text{Or, } f_n(x_n) = 0 \text{ donc } \nabla^2 G_n(x_n, x_n) = \begin{pmatrix} 0 & (f'_n(x_n))^2 \\ (f'_n(x_n))^2 & 0 \end{pmatrix}.$$

De même, $\nabla^2 G_n(1, 1) = \begin{pmatrix} f_n''(1)f_n(1) & f_n'(1)f_n'(1) \\ f_n'(1)f_n'(1) & f_n(1)f_n''(1) \end{pmatrix}$.

Or, $f_n'(1) = 0$ et $f_n''(1) = \frac{2n-1+2n+1}{4} = n$, grâce à la question 3).

Donc $\nabla^2 G_n(1, 1) = \begin{pmatrix} nf_n(1) & 0 \\ 0 & nf_n(1) \end{pmatrix}$.

13) λ est valeur propre de $\nabla^2 G_n(x_n, x_n)$

$\iff \nabla^2 G_n(x_n, x_n) - \lambda I_2$ n'est pas inversible

$\iff \det(\nabla^2 G_n(x_n, x_n) - \lambda I_2) = 0$.

$\iff (-\lambda) \times (-\lambda) - (f_n'(x_n))^2 \times (f_n'(x_n))^2 = 0$

$\iff \lambda^2 = (f_n'(x_n))^4$

$\iff \lambda = (f_n'(x_n))^2$ ou $\lambda = -(f_n'(x_n))^2$.

Les valeurs propres de $\nabla^2 G_n(x_n, x_n)$ sont non nulles (car $f_n'(x_n) \neq 0$ du fait que $x_n \neq 1$) et de signes contraires.

Donc G_n n'admet pas d'extrémum local en (x_n, x_n) (c'est un point selle).

14) $\nabla^2 G_n(1, 1)$ est diagonale. Ses valeurs propres sont ses éléments diagonaux, à savoir $nf_n(1)$.

On sait que $f_n(1) < 0$ d'après la question 5) donc $nf_n(1) < 0$.

Les valeurs propres (confondues) de $\nabla^2 G_n(1, 1)$ sont strictement négatives.

Donc G_n admet en $(1, 1)$ un maximum local.

Exercice 3 (ericome 2020)

1) $I_n(a)$ est une intégrale de Riemann convergente car son paramètre est $n \geq 2 > 1$.

$$I_n(a) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x \frac{1}{t^n} dt = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x t^{-n} dt = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left[\frac{t^{-n+1}}{-n+1} \right]_a^x$$
$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} \left[\frac{1}{(-n+1)t^{n-1}} \right]_a^x = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{(-n+1)x^{n-1}} - \underbrace{\frac{1}{(-n+1)a^{n-1}}}_{\text{constante}} \right).$$

$n-1 \geq 1$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^{n-1} = +\infty$, puis $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{(-n+1)x^{n-1}} = 0$.

$$\text{Donc } I_n(a) = -\frac{1}{(-n+1)a^{n-1}} = \frac{1}{(n-1)a^{n-1}}.$$

2)a) • $\forall t \geq 0, f(t) \geq 0$ car $a > 0$ et $t^4 \geq 0$.

• f est continue sur $] -\infty, a[$ (fonction nulle) et sur $[a, +\infty[$ comme quotient d'une fonction constante et d'une fonction polynomiale.

Donc f est continue sur \mathbf{R} sauf peut-être en a .

• f est nulle sur $] -\infty, a[$ donc $\int_{-\infty}^a f(t) dt$ converge et vaut 0.

$\int_a^{+\infty} f(t) dt$ converge car elle est de même nature que l'intégrale $I_4(a)$.

Par Chasles, $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt$ converge et on a :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt = \int_{-\infty}^a f(t) dt + \int_a^{+\infty} f(t) dt = 0 + 3a^3 I_4(a) = 3a^3 \times \frac{1}{3a^3} = 1.$$

Donc f est une densité de probabilité.

2)b) La fonction de répartition F_X de X est donnée par :

$$\forall x \in \mathbf{R}, F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt.$$

On distingue deux cas :

• premier cas : $x < a$

f est nulle sur $] -\infty, a[$ donc sur $] -\infty, x]$. Ainsi, $F_X(x) = 0$.

• second cas : $x \geq a$

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^a f(t) dt + \int_a^x f(t) dt = \int_{-\infty}^a 0 dt + \int_a^x \frac{3a^3}{t^4} dt = 0 + 3a^3 \left[-\frac{1}{3t^3} \right]_a^x$$
$$= 3a^3 \left(-\frac{1}{3x^3} + \frac{1}{3a^3} \right) = 1 - \frac{a^3}{x^3}.$$

$$\text{Ainsi, } F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < a \\ 1 - \frac{a^3}{x^3} & \text{si } x \geq a. \end{cases}$$

2)c) X admet une espérance si et seulement si $\int_{-\infty}^{+\infty} tf(t)dt$ est absolument convergente.

f est nulle sur $]-\infty, a[$ donc $\int_{-\infty}^a |tf(t)|dt$ converge et vaut 0.

De plus, $\int_a^{+\infty} |tf(t)|dt = \int_a^{+\infty} \frac{3a^3}{t^3} dt$ converge car elle a même nature que l'intégrale convergente $I_3(a)$.

Par Chasles, $\int_{-\infty}^{+\infty} |tf(t)|dt$ converge.

Donc X admet une espérance donnée par :

$$\begin{aligned} E(X) &= \int_{-\infty}^{+\infty} tf(t)dt = \int_{-\infty}^a tf(t)dt + \int_a^{+\infty} tf(t)dt = \int_{-\infty}^a 0dt + \int_a^{+\infty} \frac{3a^3}{t^3} dt \\ &= 0 + 3a^3 I_3(a) = 3a^3 \times \frac{1}{2a^2} = \frac{3a}{2}. \end{aligned}$$

2)d) X admet une variance si et seulement si elle admet un moment d'ordre deux, c'est-à-dire si $\int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f(t)dt$ converge.

Comme précédemment, on est ramené à prouver la convergence de $\int_a^{+\infty} t^2 f(t)dt$,

c'est-à-dire de $\int_a^{+\infty} \frac{3a^3}{t^2} dt$.

Or, l'intégrale ci-dessus converge car elle a même nature que l'intégrale convergente $I_2(a)$.

Donc X admet un moment d'ordre deux donné par :

$$E(X^2) = \int_a^{+\infty} \frac{3a^3}{t^2} dt = 3a^3 I_2(a) = 3a^3 \times \frac{1}{a} = 3a^2.$$

Enfin, la formule de Koëning donne :

$$V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = 3a^2 - \left(\frac{3a}{2}\right)^2 = \frac{3a^2}{4}.$$

3)a) $\varphi : x \mapsto \frac{a}{x^{1/3}}$ est dérivable sur $]0, 1]$ et $\forall x > 0, \varphi'(x) = -\frac{a}{3x^{4/3}} < 0$.

Donc φ est strictement décroissante sur $]0, 1]$.

De plus, φ est continue sur $]0, 1]$ comme quotient d'une fonction constante et d'une fonction puissance.

φ est une bijection de $]0, 1]$ sur $\varphi(]0, 1]) = \left[\varphi(1), \lim_{x \rightarrow 0^+} \varphi(x) \right[= [a, +\infty[$.

Comme $U(\Omega) =]0, 1)$ on a donc $Y(\Omega) = [a, +\infty[$.

3)b) La fonction de répartition F_Y de Y est donnée par :

$$\forall x \in \mathbf{R}, F_Y(x) = P(Y \leq x).$$

On distingue deux cas :

- premier cas : $x < a$

$F_Y(x) = 0$ car $Y(\Omega) = [a, +\infty[$.

- deuxième cas : $x \geq a$

$$\begin{aligned} F_Y(x) &= P(Y \leq x) = P\left(\frac{a}{U^{1/3}} \leq x\right) = P\left(\frac{U^{1/3}}{a} \geq \frac{1}{x}\right) = P\left(U^{1/3} \geq \frac{a}{x}\right) \\ &= P\left(U \geq \frac{a^3}{x^3}\right) = 1 - P\left(U < \frac{a^3}{x^3}\right) = 1 - F_U\left(\frac{a^3}{x^3}\right). \end{aligned}$$

Or, $0 < \frac{a^3}{x^3} \leq 1$ et $\forall t \in]0, 1]$, $F_U(t) = t$. Donc $F_U\left(\frac{a^3}{x^3}\right) = \frac{a^3}{x^3}$.

On déduit que $F_Y(x) = 1 - \frac{a^3}{x^3}$.

$$\text{Ainsi, } F_Y(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < a \\ 1 - \frac{a^3}{x^3} & \text{si } x \geq a. \end{cases}$$

On remarque que $\forall x \in \mathbf{R}$, $F_Y(x) = F_X(x)$.

Les variables aléatoires Y et X ont donc la même fonction de répartition et par conséquent, elles suivent la même loi.

3)c) Comme X et Y ont la même loi, il suffit de simuler nm valeurs de Y .

On simule alors nm valeurs de U grâce à la fonction `rand`, puis on utilise l'égalité $Y = \frac{a}{U^{1/3}}$.

D'où le programme :

```
import numpy.random as rd
def simulX(a,m,n):
    U=rd.rand(m,n)
    Y=a/pow(U,1/3)
    return Y
```

$$4)a) P(X > 2a) = 1 - P(X \leq 2a) = 1 - F_X(2a) = 1 - \left(1 - \frac{a^3}{(2a)^3}\right) = \frac{1}{8}.$$

$$4)b) P_{(X>2a)}(X > 6a) = \frac{P(X > 2a \cap X > 6a)}{P(X > 2a)} = \frac{P(X > 6a)}{P(X > 2a)}$$

car comme $(X > 6a) \subset (X > 2a)$, on a : $(X > 2a \cap X > 6a) = (X > 6a)$.

$$\text{Enfin, } P(X > 6a) = 1 - F_X(6a) = 1 - \left(1 - \frac{a^3}{(6a)^3}\right) = \frac{1}{216}.$$

$$\text{On déduit : } P_{(X>2a)}(X > 6a) = \frac{1/216}{1/8} = \frac{1}{27}.$$

4)c)programme :

```
a = 10
N = 100000
s1 = 0
s2 = 0
X = simulX(a, 1, N)
for k in range(N):
    if X[0,k]>2*a :
        s1 = s1 + 1
        if X[0,k] > 6*a:
            s2=s2+1
if s1 > 0:
    print(s2/s1)
```

5)a) V_n est une fonction de l'échantillon (X_1, \dots, X_n) qui ne dépend pas du paramètre a à estimer. Donc V_n est un estimateur de a .

X_1, \dots, X_n admettent une espérance et V_n est une combinaison linéaire de X_1, \dots, X_n .

Donc V_n admet une espérance donnée par :

$$\begin{aligned} E(V_n) &= E\left(\frac{2}{3n} \sum_{k=1}^n X_k\right) \\ &= \frac{2}{3n} \sum_{k=1}^n E(X_k) \text{ par linéarité} \\ &= \frac{2}{3n} \sum_{k=1}^n E(X) \text{ car } X_k \text{ a même loi que } X \\ &= \frac{2}{3n} \sum_{k=1}^n \frac{3a}{2} \\ &= \frac{2}{3n} \times n \times \frac{3a}{2} \\ &= a. \end{aligned}$$

Donc V_n est un estimateur sans biais de a .

5)b) X_1, \dots, X_n admettent une variance et sont mutuellement indépendantes donc la variable aléatoire $\sum_{k=1}^n X_k$ admet une variance.

Donc V_n admet une variance donnée par :

$$\begin{aligned}
V(V_n) &= V\left(\frac{2}{3n}\sum_{k=1}^n X_k\right) \\
&= \left(\frac{2}{3n}\right)^2 V\left(\sum_{k=1}^n X_k\right) \\
&= \frac{4}{9n^2}\sum_{k=1}^n V(X_k) \text{ par indépendance mutuelle des } X_k \\
&= \frac{4}{9n^2}\sum_{k=1}^n V(X) \text{ car } X_k \text{ a même loi que } X \\
&= \frac{4}{9n^2}\sum_{k=1}^n \frac{3a^2}{4} \\
&= \frac{4}{9n^2} \times n \times \frac{3a^2}{4} \\
&= \frac{a^2}{3n}.
\end{aligned}$$

Comme V_n est sans biais, son risque quadratique est égal à sa variance et vaut donc $\frac{a^2}{3n}$.

6)a) Pour tout $x \in \mathbf{R}$, on a :

$$\begin{aligned}
F_{W_n}(x) &= P(W_n \leq x) \\
&= 1 - P(W_n > x) \\
&= 1 - P(X_1 > x \cap \dots \cap X_n > x) \\
&= 1 - P(X_1 > x) \cdots P(X_n > x) \text{ par indépendance des } X_k \\
&= 1 - P(X > x)^n \text{ car } X_k \text{ a même loi que } X \\
&= 1 - (1 - P(X \leq x))^n \\
&= 1 - (1 - F_X(x))^n.
\end{aligned}$$

$$\text{Or, } F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < a \\ 1 - \frac{a^3}{x^3} & \text{si } x \geq a. \end{cases}$$

$$\text{Donc } F_{W_n}(x) = \begin{cases} 1 - (1 - 0)^n & \text{si } x < a \\ 1 - (1 - (1 - \frac{a^3}{x^3}))^n & \text{si } x \geq a. \end{cases}$$

$$\text{Après simplifications, } F_{W_n}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < a \\ 1 - \frac{a^{3n}}{x^{3n}} & \text{si } x \geq a. \end{cases}$$

F_X est continue sur \mathbf{R} et de classe C^1 sur \mathbf{R} sauf peut-être en a .

De même pour F_{W_n} , grâce à l'égalité : $\forall x \in \mathbf{R}, F_{W_n}(x) = 1 - (1 - F_X(x))^n$.

Donc W_n est une variable aléatoire à densité.

6)b) Une densité f_n de W_n est obtenue en dérivant F_{W_n} aux points où F_{W_n} est dérivable, c'est-à-dire sur $\mathbf{R} \setminus \{a\}$ et en lui attribuant une valeur arbitraire positive en a .

$$\text{On a donc } f_n(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < a \\ \left(1 - \frac{a^{3n}}{t^{3n}}\right)' & \text{si } t > a. \end{cases} = \begin{cases} 0 & \text{si } t < a \\ \frac{3na^{3n}}{t^{3n+1}} & \text{si } t > a. \end{cases}$$

On peut prendre $f_n(a) = \frac{3na^{3n}}{a^{3n+1}} = \frac{3n}{a}$ de sorte à recoller avec la formule de f_n sur $]a, +\infty[$.

$$\text{Finalement, } f_n(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < a \\ \frac{3na^{3n}}{t^{3n+1}} & \text{si } t \geq a. \end{cases}$$

6)c) W_n admet une espérance si et seulement si $\int_{-\infty}^{+\infty} tf_n(t)dt$ est absolument convergente.

f_n est nulle sur $] -\infty, a[$ donc $\int_{-\infty}^a |tf_n(t)|dt$ converge et vaut 0.

De plus, $\int_a^{+\infty} |tf_n(t)|dt = \int_a^{+\infty} \frac{3na^{3n}}{t^{3n}}dt$ converge car elle a même nature que l'intégrale convergente $I_{3n}(a)$.

Par Chasles, $\int_{-\infty}^{+\infty} |tf_n(t)|dt$ converge.

Donc W_n admet une espérance donnée par :

$$\begin{aligned} E(W_n) &= \int_{-\infty}^{+\infty} tf_n(t)dt = \int_{-\infty}^a tf_n(t)dt + \int_a^{+\infty} tf_n(t)dt = \int_a^{+\infty} \frac{3na^{3n}}{t^{3n}}dt \\ &= 3na^{3n} I_{3n}(a) = 3na^{3n} \times \frac{1}{(3n-1)a^{3n-1}} = \frac{3na}{3n-1}. \end{aligned}$$

$$\text{Enfin, } E(\lambda_n W_n) = a \Leftrightarrow \lambda_n E(W_n) = a \Leftrightarrow \lambda_n = \frac{a}{E(W_n)} \Leftrightarrow \lambda_n = \frac{3n-1}{3n}.$$

6)d) W_n admet une variance si et seulement si elle admet un moment d'ordre deux, c'est-à-dire si $\int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f_n(t)dt$ converge.

On est ramené à prouver la convergence de $\int_a^{+\infty} t^2 f_n(t)dt$, c'est-à-dire de

$$\int_a^{+\infty} \frac{3na^{3n}}{t^{3n-1}}dt.$$

Or, l'intégrale ci-dessus converge car elle a même nature que l'intégrale convergente $I_{3n-1}(a)$.

Donc W_n admet un moment d'ordre deux donné par :

$$\begin{aligned} E(W_n^2) &= \int_a^{+\infty} \frac{3na^{3n}}{t^{3n-1}} dt = 3na^{3n} I_{3n-1}(a) = 3na^{3n} \times \frac{1}{(3n-2)a^{3n-2}} \\ &= \frac{3na^2}{3n-2}. \end{aligned}$$

Puis, la formule de Koëinig donne :

$$V(W_n) = E(W_n^2) - E(W_n)^2 = \frac{3na^2}{3n-2} - \left(\frac{3na}{3n-1}\right)^2 = \left(\frac{3n}{3n-2} - \left(\frac{3n}{3n-1}\right)^2\right) a^2.$$

Enfin, $\lambda_n W_n$ admet une variance donnée par :

$$\begin{aligned} V(\lambda_n W_n) &= \lambda_n^2 V(W_n) \\ &= \left(\frac{3n-1}{3n}\right)^2 \left(\frac{3n}{3n-2} - \left(\frac{3n}{3n-1}\right)^2\right) a^2 \\ &= \left(\left(\frac{3n-1}{3n}\right)^2 \times \frac{3n}{3n-2} - 1\right) a^2 \\ &= \left(\frac{(3n-1)^2}{3n(3n-2)} - 1\right) a^2 \\ &= \frac{(3n-1)^2 - 3n(3n-2)}{3n(3n-2)} a^2 \\ &= \frac{9n^2 - 6n + 1 - 9n^2 + 6n}{3n(3n-2)} a^2 \\ &= \frac{a^2}{3n(3n-2)}. \end{aligned}$$

Comme $\lambda_n W_n$ est un estimateur sans biais de a , son risque quadratique est égal à sa variance.

7)a) programme :

```
import numpy as np
def simulV(a,m,n):
    X=simulX(a,m,n)
    V=np.zeros(shape=(1,m))
    for k in range(m):
        V[0,k]=2/(3*n)*sum(X[k,:])
    return V
```

7)b)D'après les questions précédentes, V_n et $\lambda_n W_n$ sont des estimateurs sans biais de a .

Cependant, le risque quadratique de $\lambda_n W_n$ vaut $\frac{a^2}{3n(3n-2)}$ alors que celui de V_n vaut $\frac{a^2}{3n}$.

Le risque quadratique de $\lambda_n W_n$ est donc plus petit que celui de V_n , ce qui prouve que $\lambda_n W_n$ est un meilleur estimateur que V_n .

Les valeurs prises par $\lambda_n W_n$ sont donc plus regroupées autour de a que celles prises par V_n .

Graphiquement, on a donc $a = 5$, les "+" représentant $\lambda_n W_n$ et les "x" représentant V_n .

Enfin, il y a 20 points pour chaque nuage donc $m = 20$.

Programme :

```
import matplotlib.pyplot as plt
W=simulW(5,20,100)
V=simulV(5,20,100)
abscisse=np.array([[k for k in range(1,21)]])
plt.plot(abscisse,V,"x")
plt.plot(abscisse,W,"+")
```