
Exercice 1 (eml 2016)

Partie I :

$$1) A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

2) Pour tous réels a, b et c , on a :

$$aI + bA + cA^2 = 0$$

$$\iff a \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{pmatrix} a+c & b & c \\ b & a+2c & b \\ c & b & a+c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} a+c = 0 \\ b = 0 \\ c = 0 \\ a+2c = 0 \end{cases}$$

$$\iff a = b = c = 0.$$

Donc la famille (I, A, A^2) est libre.3) a) A est symétrique donc diagonalisable.b) Cherchons les valeurs propres et les sous-espaces propres de A .

$$\begin{aligned} \bullet A - \lambda I &= \begin{pmatrix} -\lambda & 1 & 0 \\ 1 & -\lambda & 1 \\ 0 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \end{array} \\ \sim \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 1 \\ -\lambda & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_1 \leftrightarrow L_2 \\ L_2 \leftrightarrow L_1 \\ L_3 \end{array} \\ \sim \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 1 \\ 0 & 1 - \lambda^2 & \lambda \\ 0 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \leftarrow \lambda L_1 + L_2 \\ L_3 \end{array} \\ \sim \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 1 \\ 0 & 1 & -\lambda \\ 0 & 1 - \lambda^2 & \lambda \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \leftrightarrow L_3 \\ L_3 \leftrightarrow L_2 \end{array} \\ \sim \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 1 \\ 0 & 1 & -\lambda \\ 0 & 0 & P(\lambda) \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \leftarrow (1 - \lambda^2)L_2 - L_3 \end{array} \end{aligned}$$

avec $P(\lambda) = -\lambda(1 - \lambda^2) - \lambda = -\lambda(2 - \lambda^2)$. λ est valeur propre de $A \iff A - \lambda I$ n'est pas inversible $\iff P(\lambda) = 0$.Or, $P(\lambda) = 0 \iff \lambda = 0$ ou $\lambda^2 = 2 \iff \lambda = 0$ ou $\lambda = \sqrt{2}$ ou $\lambda = -\sqrt{2}$.Ainsi, $sp(A) = \{-\sqrt{2}, 0, \sqrt{2}\}$.

- $E_{-\sqrt{2}}(A) = \{U \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbf{R}) \mid (A + \sqrt{2}I)U = 0\}$.

Posons $U = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$.

$$(A + \sqrt{2}I)U = 0 \iff \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 1 & 0 \\ 1 & \sqrt{2} & 1 \\ 0 & 1 & \sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} \sqrt{2}x + y & = 0 \\ x + \sqrt{2}y + z & = 0 \\ y + \sqrt{2}z & = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x = z \\ y = -\sqrt{2}z \end{cases}$$

Donc $E_{-\sqrt{2}}(A) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid x = z \text{ et } y = -\sqrt{2}z \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} z \\ -\sqrt{2}z \\ z \end{pmatrix}, z \in \mathbf{R} \right\}$.

D'où $E_{-\sqrt{2}}(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

- $E_{\sqrt{2}}(A) = \{U \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbf{R}) \mid (A - \sqrt{2}I)U = 0\}$.

En reprenant le calcul précédent avec $\sqrt{2} \rightarrow -\sqrt{2}$, on obtient :

$$E_{\sqrt{2}}(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

- $E_0(A) = \{U \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbf{R}) \mid AU = 0\}$.

Posons $U = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$.

$$AU = 0 \iff \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} y & = 0 \\ x + z & = 0 \\ y & = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} y = 0 \\ z = -x \end{cases}$$

Donc $E_0(A) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid y = 0 \text{ et } z = -x \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ -x \end{pmatrix}, x \in \mathbf{R} \right\}$.

D'où $E_0(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$.

- A est diagonalisable donc elle s'écrit sous la forme $A = PDP^{-1}$, où :

- D est une matrice diagonale dont les coefficients diagonaux sont les valeurs

propres de A ,

– P est une matrice inversible dont les colonnes sont formées d'une base de sous-espaces propres de A .

Les familles $\left(\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right) \right)$, $\left(\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right) \right)$, $\left(\left(\begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right) \right)$ sont des bases respectives de $E_{-\sqrt{2}}(A)$, $E_0(A)$ et $E_{\sqrt{2}}(A)$ puisque constituées d'un vecteur générateur et libre (car non nul).

On prend $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -\sqrt{2} & 0 & \sqrt{2} \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$ et $D = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \sqrt{2} \end{pmatrix}$.

Les matrices P et D vérifient bien les contraintes imposées.

$$4) A^3 = A^2 A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix} = 2A.$$

Partie II :

$$\begin{aligned} 5) \mathcal{E} &= \left\{ \left(\begin{pmatrix} a+c & b & c \\ b & a+2c & b \\ c & b & a+c \end{pmatrix}, (a, b, c) \in \mathbf{R}^3 \right) \right\} \\ &= \left\{ a \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, (a, b, c) \in \mathbf{R}^3 \right\} \\ &= \{ aI + bA + cA^2, (a, b, c) \in \mathbf{R}^3 \} \\ &= \text{Vect} (I, A, A^2). \end{aligned}$$

Donc \mathcal{E} est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbf{R})$.

De plus, (I, A, A^2) est une famille génératrice de \mathcal{E} .

Elle est libre d'après 2), c'est donc une base de \mathcal{E} . Donc $\dim \mathcal{E} = 3$.

6) Soit $M \in \mathcal{E}$. Alors, il existe des réels a, b et c tels que $M = aI + bA + cA^2$.

On a alors : $M = A(aI + bA + cA^2)$

$$= aA + bA^2 + cA^3$$

$$= aA + bA^2 + c(2A) \quad \text{d'après 4)}$$

$$= 0I + (a + 2c)A + bA^2.$$

Donc $AM \in \mathcal{E}$.

7) La question précédente montre que f est « endo ».

De plus, pour tout réel λ et toutes matrices M et N de \mathcal{E} , on a :

$$f(\lambda M + N) = A(\lambda M + N) = \lambda AM + AN = \lambda f(M) + f(N) \text{ donc } f \text{ est linéaire.}$$

Ainsi, f est un endomorphisme de E .

$$8) f(I) = AI = A = 0I + 1A + 0A^2,$$

$$f(A) = A^2 = 0I + 0A + 1A^2,$$

$$f(A^2) = A^3 = 2A = 0I + 2A + 0A^2.$$

Donc $F = \mathcal{M}_{(I, A, A^2)}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

9)a) $\forall M \in \mathcal{E}$, $(f \circ f \circ f)(M) = (f \circ f)(f(M)) = (f \circ f)(AM) = f(f(AM)) = f(AAM) = f(A^2M) = AA^2M = A^3M = 2AM = 2f(M)$.

Donc $f \circ f \circ f = 2f$.

✓ On pouvait aussi montrer que $F^3 = 2F$.

b) D'après la question précédente, on a : $f \circ f \circ f - 2f = 0$, c'est-à-dire $f^3 - 2f = 0$. En posant $P(X) = X^3 - 2X$, on a alors $P(f) = 0$, ce qui prouve que P est un polynôme annulateur de f .

Toute valeur propre λ de f est alors racine de P , elle vérifie donc $\lambda^3 - 2\lambda = 0$, c'est-à-dire $\lambda^3 = 2\lambda$.

c) $\lambda^3 - 2\lambda = 0 \iff \lambda(\lambda^2 - 2) = 0 \iff \lambda = 0$ ou $\lambda = \sqrt{2}$ ou $\lambda = -\sqrt{2}$.

Les valeurs propres possibles de f sont donc $-\sqrt{2}$, 0 et $\sqrt{2}$. Il reste à vérifier si elles le sont, en s'aidant de F .

• $E_{-\sqrt{2}}(F) = \{U \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbf{R}) \mid (F + \sqrt{2}I)U = 0\}$.

Posons $U = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$.

$$(F + \sqrt{2}I)U = 0 \iff \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 0 & 0 \\ 1 & \sqrt{2} & 2 \\ 0 & 1 & \sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} \sqrt{2}x & = 0 \\ x + \sqrt{2}y + 2z & = 0 \\ y + \sqrt{2}z & = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x = 0 \\ y = -\sqrt{2}z \end{cases}$$

Donc $E_{-\sqrt{2}}(F) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid x = 0 \text{ et } y = -\sqrt{2}z \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ -\sqrt{2}z \\ z \end{pmatrix}, z \in \mathbf{R} \right\}$.

D'où $E_{-\sqrt{2}}(F) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

En revenant à f , on déduit : $E_{-\sqrt{2}}(f) = \text{Vect}(-\sqrt{2}A + A^2)$.

• $E_{\sqrt{2}}(F) = \{U \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbf{R}) \mid (F - \sqrt{2}I)U = 0\}$.

En reprenant le calcul précédent avec $\sqrt{2} \rightarrow -\sqrt{2}$, on obtient :

$E_{\sqrt{2}}(f) = \text{Vect}(\sqrt{2}A + A^2)$.

• $E_0(F) = \{U \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbf{R}) \mid FU = 0\}$.

Posons $U = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$.

$$FU = 0 \iff \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} x + 2z = 0 \\ y = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x = -2z \\ y = 0 \end{cases}$$

$$\text{Donc } E_0(F) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid x = -2z \text{ et } y = 0 \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} -2z \\ 0 \\ z \end{pmatrix}, z \in \mathbf{R} \right\}.$$

$$\text{D'où } E_0(F) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

En revenant à f , on déduit : $E_0(f) = \text{Vect}(-2I + A^2)$.

10) 0 est valeur propre de f donc f n'est pas bijectif.

f est un endomorphisme de \mathcal{E} , espace vectoriel de dimension 3, qui admet 3 valeurs propres distinctes. Donc f est diagonalisable.

11) • (I, A, A^2) est une base de \mathcal{E} .

$$\begin{aligned} \text{Donc } \text{Im}f &= \text{Vect}(f(I), f(A), f(A^2)) \\ &= \text{Vect}(A, A^2, 2A) \\ &= \text{Vect}(A, A^2). \end{aligned}$$

(A, A^2) est une famille génératrice de $\text{Im}f$. Elle est libre car les matrices A et A^2 ne sont pas colinéaires. Donc (A, A^2) est une base de $\text{Im}f$.

• $\text{Ker}f = E_0(f) = \text{Vect}(-2I + A^2)$.

$(-2I + A^2)$ est une famille génératrice de $\text{Ker}f$. Elle est libre car constituée d'un seul vecteur non nul. Donc $(-2I + A^2)$ est une base de $\text{Ker}f$.

12) a) Supposons que $I + A^2 \in \text{Im}f$.

Alors, il existe des réels a et b tels que $I + A^2 = aA + bA^2$.

On a alors : $I = aA + (b-1)A^2$ ce qui prouve que la famille (I, A, A^2) est liée. Cela contredit la question 2). Donc $I + A^2 \notin \text{Im}f$.

Comme $\forall M \in \mathcal{E}, f(M) \in \text{Im}f$, l'équation $f(M) = I + A^2$ n'a donc pas de solution.

b) Soit (E) l'équation $f(N) = A + A^2$.

On sait que $f(I) = A$ et que $f(A) = A^2$.

Par linéarité de f , on a : $f(I + A) = f(I) + f(A) = A + A^2$.

Donc $I + A$ est solution de l'équation (E) .

On va maintenant se servir de $\text{Ker}f$ pour trouver toutes les solutions de (E) .

$$\begin{aligned} f(N) = A + A^2 &\iff f(N) = f(I + A) \\ &\iff f(N) - f(I + A) = 0 \\ &\iff f(N - I - A) = 0 \quad \text{par linéarité de } f \\ &\iff N - I - A \in \text{Ker}f \\ &\iff \exists \gamma \in \mathbf{R} \mid N - I - A = \gamma(-2I + A^2) \\ &\iff \exists \gamma \in \mathbf{R} \mid N = (1 - 2\gamma)I + A + \gamma A^2. \end{aligned}$$

Exercice 2 (eml 2016)

Partie I

1) f est continue sur $]0, +\infty[$ comme différence et produit de fonctions continues.

$\lim_{t \rightarrow 0^+} t^2 = 0$ et $\lim_{t \rightarrow 0^+} t \ln t = 0$ par croissances comparées.

Par différence, $\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = 0 = f(0)$ donc f est continue à droite en zéro.

Finalement, f est continue sur $[0, +\infty[$.

2) f est de classe C^2 sur $]0, +\infty[$ comme différence et produit de fonctions C^2 .

$$\forall t > 0, f'(t) = 2t - \left(1 \times \ln t + t \times \frac{1}{t}\right) = 2t - \ln t - 1.$$

$$\forall t > 0, f''(t) = 2 - \frac{1}{t} = \frac{2t - 1}{t}.$$

3) • $\forall t > 0, f''(t) \geq 0 \iff t \geq \frac{1}{2}$, d'où le tableau de variations de f' :

t	0	$\frac{1}{2}$	$+\infty$
$f''(t)$		0	
$f'(t)$		$\ln 2$	

$$f'\left(\frac{1}{2}\right) = -\ln\left(\frac{1}{2}\right) = \ln 2.$$

Le tableau donne $\forall t > 0, f'(t) \geq \ln 2 > 0$.

Donc f est strictement croissante sur $]0, +\infty[$.

• $\forall t > 0, f(t) = t^2 \left(1 - \frac{\ln t}{t}\right).$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 = +\infty,$$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\ln t}{t} = 0 \text{ par croissances comparées, puis } \lim_{t \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{\ln t}{t}\right) = 1,$$

Par produit, $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = +\infty$.

D'où le tableau de variations de f :

t	0	$+\infty$
$f(t)$	0	$+\infty$

4)a) $\forall t > 0, \frac{f(t) - f(0)}{t} = \frac{t^2 - t \ln t - 0}{t} = t - \ln t.$

$\lim_{t \rightarrow 0^+} t = 0$ et $\lim_{t \rightarrow 0^+} \ln t = -\infty.$ Par différence, $\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{f(t) - f(0)}{t} = +\infty.$

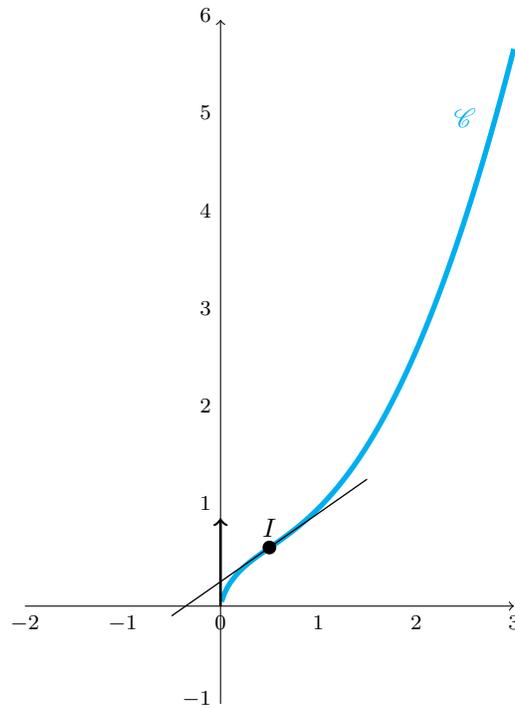
Cette limite est infinie donc f n'est pas dérivable en zéro.
Cependant \mathcal{C} admet une demi-tangente verticale en O.

b) f'' s'annule une seule fois en $\frac{1}{2}$ et change de signe en $\frac{1}{2}.$

Donc \mathcal{C} admet un seul point d'inflexion I d'abscisse $\frac{1}{2}.$

Son ordonnée est $f\left(\frac{1}{2}\right) = \left(\frac{1}{2}\right)^2 - \frac{1}{2} \ln\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{4} + \frac{\ln 2}{2}.$

c) Allure de \mathcal{C}



5) f est continue et strictement croissante sur $[0, +\infty[.$

D'après le théorème de bijection, f est une bijection de $[0, +\infty[$ sur

$f([0, +\infty[) = [0, +\infty[.$

$1 \in [0, +\infty[$ possède donc un unique antécédent par f , ce qui signifie que l'équation $f(t) = 1$ admet une unique solution.

Or, $f(1) = 1$ donc 1 est l'unique solution de l'équation $f(t) = 1.$

Partie II

6) Pour tout $(x, y) \in]0, +\infty[^2$, on a :

$$\partial_1 F(x, y) = \ln y - y \times \frac{1}{x} = \ln y - \frac{y}{x},$$

$$\partial_2 F(x, y) = x \times \frac{1}{y} - \ln x = \frac{x}{y} - \ln x.$$

7)a) Soit $(x, y) \in]0, +\infty[^2$.

(x, y) est un point critique de F

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \partial_1 F(x, y) = 0 \\ \partial_2 F(x, y) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \ln y - \frac{y}{x} = 0 \\ \frac{x}{y} - \ln x = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x \ln y - y = 0 \\ \ln x = \frac{x}{y} \end{cases}$$

Comme $x > 0$ et $y > 0$, on a $\frac{x}{y} > 0$ donc $\ln x > 0$, c'est-à-dire $x > 1$.

Ainsi, la deuxième équation est équivalente à $\ln x = \frac{x}{y}$ et $x > 1$.

On a alors $\ln x \neq 0$, ce qui permet d'écrire : $y = \frac{x}{\ln x}$.

Le système est donc équivalent à :

$$\begin{aligned} & \begin{cases} x \ln y - y = 0 \\ y = \frac{x}{\ln x} \text{ et } x > 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x \ln \left(\frac{x}{\ln x} \right) - \frac{x}{\ln x} = 0 \\ y = \frac{x}{\ln x} \text{ et } x > 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x \left(\ln \left(\frac{x}{\ln x} \right) - \frac{1}{\ln x} \right) = 0 \\ y = \frac{x}{\ln x} \text{ et } x > 1 \end{cases} \\ & \Leftrightarrow \begin{cases} \ln \left(\frac{x}{\ln x} \right) - \frac{1}{\ln x} = 0 \quad \text{car } x \neq 0 \\ y = \frac{x}{\ln x} \text{ et } x > 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \ln x - \ln(\ln x) - \frac{1}{\ln x} = 0 \\ y = \frac{x}{\ln x} \text{ et } x > 1 \end{cases} \\ & \Leftrightarrow \begin{cases} (\ln x)^2 - \ln x \times \ln(\ln x) - 1 = 0 \\ y = \frac{x}{\ln x} \text{ et } x > 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} f(\ln x) = 1 \\ y = \frac{x}{\ln x} \text{ et } x > 1 \end{cases} \end{aligned}$$

b) En utilisant la question 5), on a : $f(\ln x) = 1 \Leftrightarrow \ln x = 1 \Leftrightarrow x = e$.

Puis, en reprenant les équivalences de la question 7)a) :

$$(x, y) \text{ est un point critique de } F \Leftrightarrow \begin{cases} x = e \\ y = \frac{e}{\ln e} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = e \\ y = e \end{cases}$$

Donc F admet (e, e) comme seul point critique.

8) Pour tout $(x, y) \in]0, +\infty[^2$, on a :

$$\partial_{1,1} F(x, y) = \partial_1 \left(\ln y - \frac{y}{x} \right) = \frac{y}{x^2},$$

$$\partial_{1,2} F(x, y) = \partial_1 \left(\frac{x}{y} - \ln x \right) = \frac{1}{y} - \frac{1}{x},$$

$$\partial_{2,1}F(x,y) = \partial_2 \left(\ln y - \frac{y}{x} \right) = \frac{1}{y} - \frac{1}{x},$$

$$\partial_{2,2}F(x,y) = \partial_2 \left(\frac{x}{y} - \ln x \right) = -\frac{x}{y^2}.$$

La matrice hessienne de F au point (e, e) est :

$$\begin{pmatrix} \partial_{1,1}F(e,e) & \partial_{1,2}F(e,e) \\ \partial_{2,1}F(e,e) & \partial_{2,2}F(e,e) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{e} & 0 \\ 0 & -\frac{1}{e} \end{pmatrix}.$$

Cette matrice est diagonale, ses valeurs propres sont ses éléments diagonaux, c'est-à-dire $\frac{1}{e}$ et $-\frac{1}{e}$.

Ces valeurs propres sont non nulles et de signes contraires.

Donc F n'admet pas d'extrémum local en (e, e) , c'est un col.

Partie III

9) Soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition : $\ll \frac{1}{2} \leq u_n \leq 1 \gg$.

Montrons par récurrence que $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout $n \in \mathbf{N}$.

$\mathcal{P}(0)$ s'écrit : $\ll \frac{1}{2} \leq u_0 \leq 1 \gg$, c'est vrai puisque $u_0 = \frac{1}{2}$.

Soit $n \in \mathbf{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie, montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on a : $\frac{1}{2} \leq u_n \leq 1$.

Par croissance de f , on déduit :

$$f\left(\frac{1}{2}\right) \leq f(u_n) \leq f(1), \text{ c'est-à-dire } \frac{1}{4} + \frac{\ln 2}{2} \leq u_{n+1} \leq 1.$$

Or, $\ln 2 \geq \frac{1}{2}$ donc $\frac{1}{4} + \frac{\ln 2}{2} \geq \frac{1}{2}$. Donc $\frac{1}{2} \leq u_{n+1} \leq 1$.

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

On conclut que $\forall n \in \mathbf{N}$, $\frac{1}{2} \leq u_n \leq 1$.

10) Soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition : $\ll u_{n+1} \geq u_n \gg$.

Montrons par récurrence que $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout $n \in \mathbf{N}$.

$\mathcal{P}(0)$ s'écrit : $\ll u_1 \geq u_0 \gg$.

$$u_1 = f(u_0) = f\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{4} + \frac{\ln 2}{2} \geq \frac{1}{2} = u_0 \text{ donc } \mathcal{P}(0) \text{ est vraie.}$$

Soit $n \in \mathbf{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie, montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on a : $u_{n+1} \geq u_n$.

Par croissance de f , on déduit : $f(u_{n+1}) \geq f(u_n)$, c'est-à-dire $u_{n+2} \geq u_{n+1}$.

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

On conclut que $\forall n \in \mathbf{N}$, $u_{n+1} \geq u_n$, ce qui prouve que la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ est croissante.

11) La suite $(u_n)_{n \geq 0}$ est croissante et majorée (par 1) donc convergente, d'après le théorème de la limite monotone.

Notons $L = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$.

Comme $\forall n \in \mathbf{N}$, $\frac{1}{2} \leq u_n \leq 1$, on a par passage à la limite : $\frac{1}{2} \leq L \leq 1$.

f est continue sur $[0, +\infty[$ donc en L .

D'après le théorème du point fixe, L est solution de l'équation $f(x) = x$.

Or, $f(L) = L \iff L^2 - L \ln L = L \iff L(L - \ln L - 1) = 0$

$\iff L - \ln L - 1 = 0 \iff L - \ln L = 1$.

Pour finir, étudions la fonction définie sur $\left[\frac{1}{2}, 1\right]$ par $g(t) = t - \ln t$.

g est dérivable sur $\left[\frac{1}{2}, 1\right]$ et $\forall t \in \left[\frac{1}{2}, 1\right]$, $g'(t) = 1 - \frac{1}{t} = \frac{t-1}{t} \leq 0$.

g est strictement décroissante sur $\left[\frac{1}{2}, 1\right]$ et continue.

g est donc bijective, d'après le théorème de bijection.

En revenant aux équivalences ci-dessus, on a :

$f(L) = L$ et $\frac{1}{2} \leq L \leq 1 \iff g(L) = 1$ et $\frac{1}{2} \leq L \leq 1$

$\iff g(L) = g(1)$ et $\frac{1}{2} \leq L \leq 1$ car $g(1) = 1$

$\iff L = 1$ par bijectivité de g .

Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$.

12)programme :

```
import numpy as np
u=1/2
N=0
while 1-u>=10**-4:
    N=N+1
    u=u**2-u*np.log(u)
print(N)
```

✓ Python renvoie $N = 19994$.

Exercice 3 (eml 2016)

Partie I

$$\begin{aligned} 1) \forall t \in \mathbf{R}, f(-t) &= \frac{e^t}{(1+e^t)^2} \\ &= \frac{e^{-2t}e^t}{e^{-2t}(1+e^t)^2} \\ &= \frac{e^{-t}}{e^{-2t}(1+2e^t+e^{2t})} \\ &= \frac{e^{-t}}{e^{-2t}+2e^{-t}+1} \\ &= \frac{e^{-t}}{(1+e^{-t})^2} \\ &= f(t). \end{aligned}$$

Donc f est paire.

2) • f est définie sur \mathbf{R} .

• f est continue sur \mathbf{R} comme somme, composée et quotient de deux fonctions dont le dénominateur ne s'annule pas.

• $\forall t \in \mathbf{R}, e^{-t} > 0$ et $(1+e^{-t})^2 > 0$ donc $f(t) > 0$.

• Pour tout réel $A > 0$, on a :

$$\int_0^A f(t)dt = \int_0^A \frac{e^{-t}}{(1+e^{-t})^2} dt = \left[\frac{1}{1+e^{-t}} \right]_0^A = \frac{1}{1+e^{-A}} - \frac{1}{2}.$$

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} e^{-A} = 0 \text{ donc } \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A f(t)dt = \frac{1}{2}.$$

Donc $\int_0^{+\infty} f(t)dt$ converge et vaut $\frac{1}{2}$.

f est paire et $\int_0^{+\infty} f(t)dt$ converge donc $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt$ converge.

$$\text{De plus, } \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt = 2 \int_0^{+\infty} f(t)dt = 2 \times \frac{1}{2} = 1.$$

Ainsi, f est bien une densité.

3) La fonction de répartition F de X est donnée par :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbf{R}, F(x) &= \int_{-\infty}^x f(t)dt \\ &= \lim_{B \rightarrow -\infty} \int_B^x f(t)dt \\ &= \lim_{B \rightarrow -\infty} \left[\frac{1}{1+e^{-t}} \right]_B^x \\ &= \lim_{B \rightarrow -\infty} \left(\frac{1}{1+e^{-x}} - \frac{1}{1+e^{-B}} \right). \end{aligned}$$

$$\lim_{B \rightarrow -\infty} e^{-B} = +\infty \text{ donc } \lim_{B \rightarrow -\infty} \frac{1}{1 + e^{-B}} = 0.$$

On conclut que $\forall x \in \mathbf{R}, F(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$.

$$4)\text{a)} \forall t \in \mathbf{R}, t^3 f(t) = \frac{t^3}{e^t} \times \frac{1}{(1 + e^{-t})^2}.$$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} (1 + e^{-t})^2 = 1. \text{ Par inverse, } \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{(1 + e^{-t})^2} = 1.$$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t^3}{e^t} = 0 \text{ par croissances comparées.}$$

Par produit, $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^3 f(t) = 0$, ce qui prouve que $tf(t) \underset{+\infty}{=} 0 \left(\frac{1}{t^2} \right)$.

$\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ est une intégrale de Riemann convergente car de paramètre $2 > 1$.

D'après le critère de comparaison sur les intégrales impropres de fonctions positives, $\int_1^{+\infty} tf(t) dt$ converge.

Enfin, $\int_0^1 tf(t) dt$ converge car ce n'est pas une intégrale impropre.

Par Chasles, $\int_0^{+\infty} tf(t) dt$ converge.

b) Notons $g : t \mapsto tf(t)$.

$\forall t \in \mathbf{R}, g(-t) = (-t) \times f(-t) = -tf(t) = -g(t)$ donc g est impaire.

X admet une espérance si et seulement si $\int_{-\infty}^{+\infty} |tf(t)| dt$ converge.

Or, $\int_0^{+\infty} |tf(t)| dt = \int_0^{+\infty} tf(t) dt$ converge d'après 4)a).

De plus, la fonction $t \mapsto |tf(t)|$ est paire.

Donc $\int_{-\infty}^{+\infty} |tf(t)| dt$ converge.

X admet donc une espérance donnée par :

$$E(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} tf(t) dt = 0 \text{ par imparité de } t \mapsto tf(t).$$

Partie II

5) ϕ est strictement croissante sur \mathbf{R} (par composée de fonctions strictement croissantes) et continue sur \mathbf{R} . Elle réalise donc une bijection de \mathbf{R} sur $I = \varphi(\mathbf{R})$,

avec $I =] \lim_{x \rightarrow -\infty} \varphi(x), \lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x)[$.

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0 \text{ donc } \lim_{x \rightarrow -\infty} (1 + e^x) = 1,$$

$$\lim_{t \rightarrow 1} \ln t = 0.$$

Par composée, $\lim_{x \rightarrow -\infty} \varphi(x) = 0$.

$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} (1 + e^x) = +\infty$,

$\lim_{t \rightarrow +\infty} \ln t = +\infty$.

Par composée, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = +\infty$.

Ainsi, $I =]0, +\infty[$.

$$\begin{aligned} 6) \forall y > 0, y = \varphi(x) &\iff y = \ln(1 + e^x) \\ &\iff e^y = 1 + e^x \\ &\iff e^x = e^y - 1 \\ &\iff x = \ln(e^y - 1). \end{aligned}$$

Comme $y > 0$, alors $e^y - 1 > 0$ ce qui définit bien $\ln(e^y - 1)$.

Les équivalences prouvent que $\forall y > 0, \varphi^{-1}(y) = \ln(e^y - 1)$.

7) φ prend ses valeurs dans $]0, +\infty[$ donc Y aussi.

Par conséquent, $P(Y \leq 0) = 0$.

8) La fonction de répartition G de Y est donnée par : $\forall x \in \mathbf{R}, G(x) = P(Y \leq x)$.
Distinguons deux cas :

• premier cas : $x \leq 0$.

On a alors $(Y \leq x) \subset (Y \leq 0)$ donc $P(Y \leq x) \leq P(Y \leq 0) = 0$, ce qui entraîne que $P(Y \leq x) = 0$. Donc $G(x) = 0$.

• deuxième cas : $x > 0$

$$\begin{aligned} G(x) &= P(Y \leq x) \\ &= P(\varphi(X) \leq x) \\ &= P(X \leq \varphi^{-1}(x)) \quad \text{par croissance de } \varphi^{-1} \\ &= F(\varphi^{-1}(x)) \\ &= \frac{1}{1 + e^{-\varphi^{-1}(x)}} \quad \text{d'après 3)} \\ &= \frac{1}{1 + e^{-\ln(e^x - 1)}} \quad \text{d'après 6)} \\ &= \frac{1}{1 + \frac{1}{e^x - 1}} \quad \text{car } \forall a > 0, e^{-\ln a} = \frac{1}{e^{\ln a}} = \frac{1}{a} \\ &= \frac{e^x - 1}{e^x} \\ &= 1 - e^{-x}. \end{aligned}$$

$$\text{Ainsi, on a : } G(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ 1 - e^{-x} & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

9) On voit que $Y \hookrightarrow \mathcal{E}(1)$.

Le cours donne : $E(Y) = \frac{1}{\lambda} = 1$ et $V(Y) = \frac{1}{\lambda^2} = 1$.

Partie III

10)a) Pour tout $n \in \mathbf{N}^*$, notons F_n la fonction de répartition de T_n .

$$\begin{aligned}\forall x \in \mathbf{R}, F_n(x) &= P(T_n \leq x) = P((X_1 \leq x) \cap \dots \cap (X_n \leq x)) \\ &= P(X_1 \leq x) \times \dots \times P(X_n \leq x) \quad \text{par indépendance de } X_1, \dots, X_n \\ &= F(x) \times \dots \times F(x) \quad \text{car } X_1, \dots, X_n \text{ ont même loi que } X \\ &= F(x)^n \\ &= \left(\frac{1}{1 + e^{-x}} \right)^n.\end{aligned}$$

b) Pour tout $n \in \mathbf{N}^*$ et tout $x \in \mathbf{R}$, on a :

$$\begin{aligned}P(U_n \leq x) &= P(T_n - \ln n \leq x) \\ &= P(T_n \leq x + \ln n) \\ &= F_n(x + \ln n) \\ &= \left(\frac{1}{1 + e^{-(x + \ln n)}} \right)^n \\ &= \left(1 + e^{-(x + \ln n)} \right)^{-n} \\ &= \left(1 + e^{-x} e^{-\ln n} \right)^{-n} \\ &= \left(1 + \frac{e^{-x}}{n} \right)^{-n}.\end{aligned}$$

11)a) F_U est de classe C^1 sur \mathbf{R} par composée de fonctions de classe C^1 .

Elle est donc continue sur \mathbf{R} et de classe C^1 sur \mathbf{R} (s'il manquait quelques points, ça irait quand même).

Donc U est une variable aléatoire à densité.

Une densité f_U de U est donnée par :

$$\forall x \in \mathbf{R}, f_U(x) = F'_U(x) = e^{-x} e^{-e^{-x}} = e^{-x - e^{-x}}.$$

✓ On dit que U suit la loi de Gumbel.

b) Soit $x \in \mathbf{R}$. Cherchons $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(U_n \leq x)$.

$$\forall n \in \mathbf{N}^*, P(U_n \leq x) = e^{-n \ln \left(1 + \frac{e^{-x}}{n} \right)}.$$

$$\ln(1+t) \underset{0}{\sim} t \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^{-x}}{n} = 0 \text{ donc } \ln \left(1 + \frac{e^{-x}}{n} \right) \underset{+\infty}{\sim} \frac{e^{-x}}{n}.$$

$$\text{Par produit, } -n \ln \left(1 + \frac{e^{-x}}{n} \right) \underset{+\infty}{\sim} -e^{-x}.$$

$$\text{ce qui signifie que } \lim_{n \rightarrow +\infty} -n \ln \left(1 + \frac{e^{-x}}{n} \right) = -e^{-x}.$$

En composant avec l'exponentielle, on a : $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(U_n \leq x) = e^{-e^{-x}} = F_U(x)$.

Donc $(U_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ converge en loi vers U .