
Exercice 1 (ericome 2019) (Original modifié!)

Partie A

$$1) a) A^2 = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}^2 = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 0 & -3 & -3 \\ 0 & -3 & -3 \\ 0 & 3 & 3 \end{pmatrix}.$$

$$A^3 = A^2 A = \frac{1}{27} \begin{pmatrix} 0 & -3 & -3 \\ 0 & -3 & -3 \\ 0 & 3 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

1) b) Soit $P(X) = X^3$. On a : $P(A) = A^3 = 0$ donc P est un polynôme annulateur de A . Donc $sp(A) \subset \{\text{racines de } P\}$.

Comme 0 est l'unique racine de P , on a donc $sp(A) \subset \{0\}$, ce qui signifie que 0 est la seule valeur propre possible de A .

De plus, A n'est pas inversible (en effet, si A était inversible, A^3 le serait aussi). Donc 0 est bien valeur propre de A .

Finalement, 0 est l'unique valeur propre de A .

1) c) Supposons A diagonalisable. Alors, il existe une matrice $D \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$ diagonale et une matrice $P \in \mathcal{M}_3(\mathbf{R})$ inversible telles que $A = PDP^{-1}$ (*). D porte sur sa diagonale les valeurs propres de A , elle est donc nulle.

En reportant dans (*), on déduit : $A = P0P^{-1} = 0$, ce qui est absurde.

Donc A n'est pas diagonalisable.

Remarque

On pouvait aussi montrer que $E_0(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$, puis conclure

par le théorème de réduction.

2) a) $\text{Ker } f = \{(u \in \mathbf{R}^3 \mid f(u) = 0)\}$. Posons $u = (x, y, z)$.

$$u \in \text{Ker } f \iff f(u) = 0$$

$$\iff \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} -x + 2y + z = 0 \\ -x - y - 2z = 0 \\ x + y + 2z = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -x + 2y + z = 0 & L_1 \\ x + y + 2z = 0 & L_2 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 3x + 3z = 0 & L_1 \leftarrow 2L_2 - L_1 \\ x + y + 2z = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x = -z \\ y = -z \end{cases}$$

Donc $\text{Ker}f = \{(x, y, z) \mid x = -z, y = -z\} = \{(-z, z, z), z \in \mathbf{R}\}$.

Donc $\text{Ker}f = \text{Vect}((-1, -1, 1)) = \text{Vect}(e'_1)$.

(e'_1) est une famille génératrice de $\text{Ker}f$ et elle est libre car constituée d'un seul vecteur non nul. C'est donc une base de $\text{Ker}f$.

b) Pour tous réels a, b et c , on a :

$$ae'_1 + be'_2 + ce'_3 = 0 \iff a(-1, -1, 1) + b(2, -1, 1) + c(-1, 2, 1) = (0, 0, 0)$$

$$\iff \begin{cases} -a + 2b - c = 0 & L_1 \\ -a - b + 2c = 0 & L_2 \\ a + b + c = 0 & L_3 \end{cases}$$
$$\iff \begin{cases} -a + 2b - c = 0 & L_1 \\ 3b - 3c = 0 & L_2 \leftarrow L_1 - L_2 \\ 3b = 0 & L_3 \leftarrow L_1 + L_3 \end{cases}$$
$$\iff \begin{cases} a = 0 \\ b = 0 \\ c = 0 \end{cases}$$

Donc la famille (e'_1, e'_2, e'_3) est libre.

C'est une famille libre de \mathbf{R}^3 dont le cardinal vaut 3 et coïncide avec la dimension de \mathbf{R}^3 , c'est donc une base de \mathbf{R}^3 .

c) $e'_1 \in \text{Ker}f$ donc $f(e'_1) = 0 = 0e'_1 + 0e'_2 + 0e'_3$.

De plus, on a :

$$A \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ donc } f(e'_2) = e'_1 = 1e'_1 + 0e'_2 + 0e'_3.$$

$$A \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ donc } f(e'_3) = e'_2 = 0e'_1 + 1e'_2 + 0e'_3.$$

$$\text{On déduit que } \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f) = T = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

3)a) On peut remarquer que $M = -A + I$.

3)b) $M = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(h)$, $A = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f)$ et $I = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(id)$ où id est l'application identique de \mathbf{R}^3 .

La question 3)a) donne alors : $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(h) = -\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f) + \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(id)$, c'est-à-dire : $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(h) = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(-f + id)$, ce qui donne $h = -f + id$.

On a donc $\mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(h) = -\mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f + id) = -\mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f) + \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(id)$, c'est-à-dire :

$$M' = -T + I = - \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

$$\text{Donc } M' = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

✓ On pouvait aussi trouver M' par la formule de changement de base : $M' = P^{-1}MP$ où P est la matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' .

3)c) M' est inversible car triangulaire sans zéro sur sa diagonale.
Donc h est bijective, puis M est inversible.

$$3)d) (M - I)^3 = (-A)^3 = -A^3 = 0.$$

En développant $(M - I)^3$, on obtient alors :

$$M^3 - 3M^2 + 3M - I = 0, \text{ c'est-à-dire } M(M^2 - 3M + 3I) = I.$$

Donc M est inversible et $M^{-1} = M^2 - 3M + 3I$.

3)e) Comme les matrices $-A$ et I commutent, la formule du binôme de Newton s'applique et donne pour tout entier $n \geq 0$:

$$\begin{aligned} M^n &= (-A + I)^n \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-A)^k I^{n-k} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k A^k \\ &= \sum_{k=0}^2 \binom{n}{k} (-1)^k A^k + \sum_{k=3}^n \binom{n}{k} (-1)^k A^k \\ &= \sum_{k=0}^2 \binom{n}{k} (-1)^k A^k + 0 \text{ car } \forall k \geq 3, A^k = 0. \end{aligned}$$

En écrivant en extension, on déduit :

$$M^n = \binom{n}{0} (-1)^0 A^0 + \binom{n}{1} (-1)^1 A^1 + \binom{n}{2} (-1)^2 A^2, \text{ ce qui donne :}$$

$$M^n = I - nA + \frac{n(n-1)}{2} A^2.$$

Pour $n = -1$, on aurait : $M^{-1} = I + A + A^2 = I + (I - M) + (I - M)^2 = 2I - M + I^2 - 2IM + M^2 = M^2 - 3M + 3I$ et on retrouve 3)d).

Partie B

$$1) VT = VV^2 = V^3 = V^2V = TV.$$

$V = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(g)$ et $T = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(f)$ donc $VT = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(gof)$ et $TV = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(fog)$.
 $VT = TV$ donc $\mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(gof) = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(fog)$, ce qui montre que $gof = fog$.

$$\begin{aligned} 2)a) f(g(e'_1)) &= (fog)(e'_1) \\ &= (gof)(e'_1) \text{ car } fog = gof \\ &= g(f(e'_1)) \\ &= g(0) \text{ car } e'_1 \in Ker f \\ &= 0 \text{ par linéarité de } g. \end{aligned}$$

Donc $g(e'_1) \in Ker f$.

Comme (e'_1) est une base de $Ker f$, tout vecteur de $Ker f$ s'écrit alors comme combinaison linéaire de e'_1 .

Comme $g(e'_1) \in Ker f$, il existe donc un réel a tel que $g(e'_1) = ae'_1$.

$$\begin{aligned} 2)b) f(g(e'_2) - ae'_2) &= f(g(e'_2)) - af(e'_2) \\ &= (fog)(e'_2) - af(e'_2) \\ &= (gof)(e'_2) - af(e'_2) \text{ car } fog = gof \\ &= g(f(e'_2)) - af(e'_2) \\ &= g(e'_1) - ae'_1 \text{ car } f(e'_2) = e'_1 \text{ par la question A)2)b)} \\ &= 0. \end{aligned}$$

Donc $g(e'_2) - ae'_2 \in Ker f$.

De la même façon, $g(e'_2) - ae'_2$ en tant qu'élément de $Ker f$ s'écrit comme combinaison linéaire de e'_1 .

Il existe donc un réel b tel que $g(e'_2) - ae'_2 = be'_1$ ou encore $g(e'_2) = be'_1 + ae'_2$.

$$\begin{aligned} 2)c) (fog)(e'_3) &= (gof)(e'_3) \\ &= g(f(e'_3)) \\ &= g(e'_2) \text{ car } f(e'_3) = e'_2 \text{ par la question A)2)b)} \\ &= ae'_2 + be'_1 \text{ par la question B)2)b)} \end{aligned}$$

Compte tenu que $e'_2 = f(e'_3)$ et que $e'_1 = f(e'_2)$, l'égalité ci-dessus donne :

$$(fog)(e'_3) = af(e'_3) + bf(e'_2) \text{ ou encore } f(g(e'_3)) - af(e'_3) - bf(e'_2) = 0,$$

c'est-à-dire $f(g(e'_3) - ae'_3 - be'_2) = 0$, ce qui donne $g(e'_3) - ae'_3 - be'_2 \in Ker f$.

2)d) Comme $g(e'_3) - ae'_3 - be'_2 \in Ker f$, il existe un réel c tel que $g(e'_3) - ae'_3 - be'_2 = ce'_1$, ce qui donne $g(e'_3) = ce'_1 + be'_2 + ae'_3$.

On a par ailleurs $g(e'_1) = ae'_1$ et $g(e'_2) = be'_1 + ae'_2$.

V étant la matrice de g dans la base $\mathcal{B}' = (e'_1, e'_2, e'_3)$, on déduit :

$$V = \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}.$$

$$3)V^2 = \begin{pmatrix} a^2 & 2ab & b^2 + 2ac \\ 0 & a^2 & 2ab \\ 0 & 0 & a^2 \end{pmatrix}.$$

Par hypothèse, $V^2 = T$. En identifiant les coefficients de ces matrices, on a en particulier :

$a^2 = 0$ et $2ab = 1$, ce qui mène à une contradiction.

Exercice 2 (ecricome 2019)

Partie A

1) Le graphique semble indiquer que f admet un minimum local valant 3 en $(1, 1)$.

2)a) Les fonctions $(x, y) \mapsto x$ et $(x, y) \mapsto y^2$ sont polynômiales donc de classe C^2 sur $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}_+^*$.

Par quotient, inverse et somme, f est donc de classe C^2 sur $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}_+^*$.

2)b) Pour tous $x > 0$ et $y > 0$, on a :

$$\partial_1 f(x, y) = \frac{1}{y^2} - \frac{1}{x^2} \quad \text{et} \quad \partial_2 f(x, y) = -\frac{2x}{y^3} + 2y.$$

Les points critiques de f sont les solutions sur $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}_+^*$ du système :

$$\begin{cases} \partial_1 f(x, y) = 0 \\ \partial_2 f(x, y) = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \frac{1}{y^2} - \frac{1}{x^2} = 0 \\ -\frac{2x}{y^3} + 2y = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x^2 = y^2 \\ x = y^4 \end{cases}$$

Comme $x > 0$ et $y > 0$, l'équation $x^2 = y^2$ est équivalente à $x = y$.

Le système se ramène donc à :

$$\begin{cases} x = y \\ y = y^4 \end{cases} \iff \begin{cases} x = y \\ y(y^3 - 1) = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = y \\ y^3 - 1 = 0 \end{cases} \quad (\text{car } y \neq 0)$$

Enfin, par bijectivité de la fonction cube, $y^3 - 1 = 0 \iff y^3 = 1 \iff y = 1$.

f admet donc le point $A(1, 1)$ comme seul point critique.

2)c) Pour tous $x > 0$ et $y > 0$, on a :

$$\partial_{1,1} f(x, y) = \frac{2}{x^3}, \quad \partial_{2,1} f(x, y) = \partial_{1,2} f(x, y) = -\frac{2}{y^3} \quad \text{et} \quad \partial_{2,2} f(x, y) = \frac{6x}{y^4} + 2.$$

La matrice hessienne de f en A est

$$H = \begin{pmatrix} \partial_{1,1} f(x, y) & \partial_{1,2} f(x, y) \\ \partial_{2,1} f(x, y) & \partial_{2,2} f(x, y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 8 \end{pmatrix}.$$

2)d) λ est valeur propre de H

$\iff H - \lambda I$ n'est pas inversible

$\iff \det(H - \lambda I) = 0$

$\iff (2 - \lambda)(8 - \lambda) - (-2) \times (-2) = 0. \iff \lambda^2 - 10\lambda + 12 = 0.$

Les valeurs propres de H sont $\frac{10 - \sqrt{52}}{2}$ et $\frac{10 + \sqrt{52}}{2}$.

Elles sont strictement positives donc f admet en A un minimum relatif dont la valeur est $f(1, 1) = 3$.

Partie B

1) h_n est dérivable sur $]0, +\infty[$ comme somme et inverse de fonctions dérivables et pour tout $x > 0$, on a :

$$h'_n(x) = nx^{n-1} - \frac{n}{x^{n+1}} = \frac{n(x^{2n} - 1)}{x^{n+1}}.$$

Pour tout $x > 0$, $x^{n+1} > 0$ donc $h'_n(x)$ est du signe de $x^{2n} - 1$.

$h'_n(x) \geq 0 \iff x^{2n} - 1 > 0 \iff x^{2n} > 1 \iff x^{2n} > 1^{2n} \iff x > 1$ par stricte croissance de $x \mapsto x^{2n}$ sur $]0, +\infty[$.

Donc h_n est strictement décroissante sur $]0, 1]$ et strictement croissante sur $[1, +\infty[$.

2) $\lim_{x \rightarrow 0^+} x^n = 0$, par inverse $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x^n} = +\infty$. Puis, $\lim_{x \rightarrow 0^+} h_n(x) = +\infty$.

$\lim_{x \rightarrow +\infty} x^n = +\infty$, par inverse $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x^n} = 0$. Puis, $\lim_{x \rightarrow +\infty} h_n(x) = +\infty$.

Le tableau de variations de h_n est :

x	0	u_n	1	v_n	$+\infty$
$h'_n(x)$		-	0	+	
$h_n(x)$	$+\infty$	$\searrow 4 \rightarrow$ $\swarrow 4 \rightarrow$			$+\infty$

h_n est continue (car dérivable) sur $]0, 1[$ et strictement décroissante.

Elle réalise donc une bijection de $]0, 1[$ sur $f(]0, 1[) =]3, +\infty[$.

$4 \in]3, +\infty[$ admet donc un unique antécédent u_n dans $]0, 1[$.

En faisant le même raisonnement sur $]1, +\infty[$, on obtient que 4 admet un unique antécédent v_n dans $]1, +\infty[$.

Enfin, 1 n'est pas solution de l'équation $h_n(x) = 4$ puisque $h_n(1) = 3$.

Donc l'équation $h_n(x) = 4$ admet bien exactement deux solutions u_n et v_n telles que $0 < u_n < 1 < v_n$.

3)a) Pour tout $x > 0$ et tout $n \in \mathbf{N}^*$, on a :

$$\begin{aligned} h_{n+1}(x) - h_n(x) &= \left(x^{n+1} + 1 + \frac{1}{x^{n+1}} \right) - \left(x^n + 1 + \frac{1}{x^n} \right) \\ &= x^{n+1} + \frac{1}{x^{n+1}} - x^n - \frac{1}{x^n} \\ &= \frac{x^{2n+2} + 1 - x^{2n+1} - x}{x^{n+1}} \\ &= \frac{(x-1)(x^{2n+1} - 1)}{x^{n+1}}. \end{aligned}$$

3)b) Dans l'inégalité précédente, on remplace $x > 0$ par $v_n > 0$, ce qui donne :

$$h_{n+1}(v_n) - h_n(v_n) = \frac{(v_n - 1)(v_n^{2n+1} - 1)}{v_n^{n+1}}.$$

D'après la question B2), $h_n(v_n) = 4$ et $v_n > 1$.

On déduit que $h_{n+1}(v_n) - 4 > 0$ donc $h_{n+1}(v_n) > 4$.

3)c) Pour tout $n \in \mathbf{N}^*$, on a : $h_{n+1}(v_n) \geq 4$ et $h_{n+1}(v_{n+1}) = 4$.

Donc $h_{n+1}(v_n) \geq h_{n+1}(v_{n+1})$.

Comme v_n et v_{n+1} sont dans $]1, +\infty[$ et que h_{n+1} est strictement croissante sur $]1, +\infty[$, on déduit que $v_n \geq v_{n+1}$.

Donc la suite (v_n) est décroissante.

4)a) (v_n) est décroissante et minorée (par 1) donc convergente d'après le théorème de la limite monotone.

Notons $l = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$.

Comme $\forall n \in \mathbf{N}, v_n > 1$, on a par passage à la limite : $l \geq 1$.

4)b) Supposons que $l > 1$.

(v_n) est décroissante et converge vers l donc $\forall n \in \mathbf{N}, v_n \geq l$.

Par croissance de $x \mapsto x^n$ sur \mathbf{R}_+ , on déduit : $v_n^n \geq l^n$ (*)

$\lim_{n \rightarrow +\infty} l^n = +\infty$ car $l > 1$. Par passage à la limite dans (*) : $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n^n = +\infty$.

Enfin, on a :

– d'une part, $h_n(v_n) = 4$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} h_n(v_n) = 4$,

– d'autre part, $h_n(v_n) = v_n^n + 1 + \frac{1}{v_n^n}$, ce qui donne $\lim_{n \rightarrow +\infty} h_n(v_n) = +\infty$

compte tenu que $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n^n = +\infty$.

On obtient deux valeurs différentes pour $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n^n$, ce qui est contradictoire.

4)c) On sait que $l \geq 1$ et que l'hypothèse $l > 1$ mène à une contradiction.

Donc $l = 1$.

5)a) Pour tout $n \in \mathbf{N}^*$, on a : $h_n(3) = 3^n + 1 + \frac{1}{3^n} \geq 4$ et $h_n(v_n) = 4$.

Donc $h_n(v_n) \leq h_n(3)$.

Par stricte croissance de h_n sur $]1, +\infty[$, on déduit : $v_n \leq 3$.

5b) Programme :

```
def h(n,x):
    y=x**n+1+1/x**n
    return y
```

5)c)Programme :

```
def v(n):
    a=1
    b=3
    while b-a>10**-5:
        c=(a+b)/2
        if h(n,c)<4:
            a=c
        else:
            b=c
    return c
```

5)d)Dans le programme, k est un entier entre 1 et 20, X et Y sont les listes définies par :

$$X = [1, 2, 3, \dots, 20] \text{ et } Y = [v(1), v(2)^2, v(3)^3, \dots, v(20)^{20}].$$

Le programme affiche les 20 points de coordonnées $(k, v(k)^k)$.

Le graphique indique que pour tout $k \in \{1, \dots, 20\}$, les valeurs $v(k)^k$ sont les mêmes (à peu près égales à 2,6).

On peut donc conjecturer que la suite (v_n^n) est constante.

5)e)Pour tout $n \in \mathbf{N}^*$, on a $h_n(v_n) = 4$, soit : $v_n^n + 1 + \frac{1}{v_n^n} = 4$.

v_n^n est donc solution de l'équation $X + 1 + \frac{1}{X} = 4$, équation équivalente à :

$$\frac{X^2 + X + 1}{X} = 4 \iff X^2 + X + 1 = 4X \iff X^2 - 3X + 1 = 0 \quad (E).$$

Les solutions de (E) sont $\frac{3 - \sqrt{5}}{2} < 1$ et $\frac{3 + \sqrt{5}}{2} > 1$.

Comme $v_n^n > 1$, on ne garde que la solution supérieure à 1.

$$\text{Donc } v_n^n = \frac{3 + \sqrt{5}}{2}.$$

5)f)Le passage au logarithme donne :

$$n \ln v_n = \ln \left(\frac{3 + \sqrt{5}}{2} \right), \text{ puis } \ln v_n = \frac{1}{n} \ln \left(\frac{3 + \sqrt{5}}{2} \right).$$

$$\text{D'où, } v_n = \exp \left(\frac{1}{n} \ln \left(\frac{3 + \sqrt{5}}{2} \right) \right).$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \ln \left(\frac{3 + \sqrt{5}}{2} \right) = 0 \text{ et } \lim_{x \rightarrow 0} \exp(x) = 1.$$

Par composée, $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 1$ et on retrouve la question B)4)c).

Exercice 3 (ericome 2019)

Partie A

1) On a déjà f définie sur \mathbf{R} donc $\forall t \in D_f, -t \in D_f$.

Puis, distinguons trois cas :

• $t \geq 1$:

On a alors $-t \leq -1$. Donc $f(-t) = \frac{-1}{(-t)^3} = \frac{-1}{-t^3} = \frac{1}{t^3} = f(t)$.

• $-1 < t < 1$:

On a alors $-1 < -t < 1$. Donc $f(-t) = 0 = f(t)$.

• $t \leq -1$:

On a alors $-t \geq 1$. Donc $f(-t) = \frac{1}{(-t)^3} = \frac{1}{-t^3} = f(t)$.

Ainsi, $\forall t \in \mathbf{R}, f(-t) = f(t)$. Donc f est paire.

2) Soit $x \geq 1$.

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^x f(t) dt &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^x \frac{1}{t^3} dt = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^x t^{-3} dt = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left[\frac{t^{-2}}{-2} \right]_1^x \\ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \left[\frac{-1}{2t^2} \right]_1^x = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{-1}{2x^2} + \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

Donc $\int_1^{+\infty} f(t) dt$ converge et vaut $\frac{1}{2}$.

3)a) Soit $A > 1$ un réel.

Dans l'intégrale $\int_{-A}^{-1} f(t) dt$, posons $u = -t$ ou $t = -u$.

La fonction $\varphi : u \mapsto -u$ est affine donc de classe C^1 .

Le changement de variable est licite et donne :

$$\begin{aligned} \int_{-A}^{-1} f(t) dt &= \int_A^1 f(-u) \varphi'(u) du = \int_A^1 f(-u) \times (-1) du = \int_1^A f(-u) du \\ &= \int_1^A f(u) du \text{ par parité de } f. \end{aligned}$$

On faisant tendre A vers $+\infty$, on obtient que $\int_{-\infty}^{-1} f(t) dt$ converge et que

$$\int_{-\infty}^{-1} f(t) dt = \int_1^{+\infty} f(t) dt = \frac{1}{2}.$$

3)b) • f est continue sur $[1, +\infty[$ car elle coïncide sur cet intervalle avec l'inverse d'une fonction continue.

Elle est de même continue sur $] -\infty, -1]$, puis continue sur $] -1, 1[$ coïncidant

sur cet intervalle avec la fonction nulle.

Donc f est continue sur \mathbf{R} , sauf peut-être en -1 et 1 .

• $\forall t \in \mathbf{R}, f(t) \geq 0$.

• On sait que $\int_1^{+\infty} f(t)dt$ et $\int_{-\infty}^{-1} f(t)dt$ convergent et valent $\frac{1}{2}$.

Par ailleurs, $\int_{-1}^1 f(t)dt$ converge et vaut 0 car f est nulle sur $] -1, 1[$.

Par Chasles, $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt$ converge et on a :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt = \int_{-\infty}^{-1} f(t)dt + \int_{-1}^1 f(t)dt + \int_1^{+\infty} f(t)dt = \frac{1}{2} + 0 + \frac{1}{2} = 1.$$

On conclut que f est une densité de probabilité.

4)a) Pour tout x réel, on a : $F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t)dt$.

Distinguons trois cas :

• $x \leq -1$:

$$\begin{aligned} F_X(x) &= \int_{-\infty}^x f(t)dt = \int_{-\infty}^x \frac{-1}{t^3}dt = \lim_{A \rightarrow -\infty} \int_A^x \frac{-1}{t^3}dt = \lim_{A \rightarrow -\infty} \left[\frac{1}{2t^2} \right]_A^x \\ &= \lim_{A \rightarrow -\infty} \left(\frac{1}{2x^2} - \frac{1}{2A^2} \right) = \frac{1}{2x^2}. \end{aligned}$$

• $-1 < x < 1$:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t)dt = \int_{-\infty}^{-1} f(t)dt + \int_{-1}^x f(t)dt = \frac{1}{2} + \int_{-1}^x 0dt = \frac{1}{2} + 0 = \frac{1}{2}.$$

• $x \geq 1$:

$$\begin{aligned} F_X(x) &= \int_{-\infty}^x f(t)dt = \int_{-\infty}^{-1} f(t)dt + \int_{-1}^1 f(t)dt + \int_1^x f(t)dt \\ &= \frac{1}{2} + 0 + \int_1^x \frac{1}{t^3}dt = \frac{1}{2} + \left[\frac{-1}{2t^2} \right]_1^x = \frac{1}{2} + \left(\frac{-1}{2x^2} + \frac{1}{2} \right) = 1 - \frac{1}{2x^2}. \end{aligned}$$

4)b) X admet une espérance si et seulement si $\int_{-\infty}^{+\infty} |tf(t)|dt$ converge.

$\int_0^1 |tf(t)|dt$ converge et vaut zéro puisque f est nulle sur $[0, 1]$.

$\int_1^{+\infty} |tf(t)|dt = \int_1^{+\infty} \left| t \times \frac{1}{t^3} \right| dt = \int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge en tant qu'intégrale de Riemann en $+\infty$ de paramètre $2 > 1$.

Par Chasles, $\int_0^{+\infty} |tf(t)|dt$ converge.

Or, $t \mapsto f(t)$ est paire et $t \mapsto t$ est impaire donc $t \mapsto tf(t)$ est impaire.
 Donc $t \mapsto |tf(t)|$ est paire.

Comme $\int_0^{+\infty} |tf(t)| dt$ converge et que $t \mapsto |tf(t)|$ est paire, on peut conclure
 que $\int_{-\infty}^{+\infty} |tf(t)| dt$ converge. Donc X admet une espérance.

$\int_{-\infty}^{+\infty} tf(t) dt$ converge et $t \mapsto tf(t)$ est impaire.

Donc $\int_{-\infty}^{+\infty} tf(t) dt = 0$, c'est-à-dire $E(X) = 0$.

4)c) X admet une variance si et seulement si X^2 admet une espérance, c'est-à-dire si et seulement si $\int_{-\infty}^{+\infty} |t^2 f(t)| dt$ converge.

Or, $\int_1^{+\infty} |t^2 f(t)| dt = \int_1^{+\infty} \frac{1}{t} dt$ est une intégrale de Riemann divergente.

Donc $\int_{-\infty}^{+\infty} |t^2 f(t)| dt$ diverge, ce qui prouve que X n'admet pas de variance.

5)a) Pour tout x réel, on a : $F_Y(x) = P(Y \leq x) = P(|X| \leq x)$.

• $x < 0$:

La variable aléatoire $|X|$ ne prend que des valeurs positives. L'événement $(|X| \leq x)$ est alors impossible. Donc $F_Y(x) = 0$.

• $x \geq 0$:

$F_Y(x) = P(|X| \leq x) = P(-x \leq X \leq x) = F_X(x) - F_X(-x)$.

Deux sous-cas apparaissent :

$0 \leq x < 1$ (ou $-1 < -x \leq 0$) : $F_Y(x) = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} = 0$.

$x \geq 1$ (ou $-x \leq -1$) : $F_Y(x) = \left(1 - \frac{1}{2x^2}\right) - \frac{1}{2(-x)^2} = 1 - \frac{1}{x^2}$.

On a finalement : $F_Y(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1, \\ 1 - \frac{1}{x^2} & \text{si } x \geq 1. \end{cases}$

F_Y est continue sur $] -\infty, 1[$ (fonction nulle) et sur $[1, +\infty[$ coïncidant sur cet intervalle avec la différence et l'inverse de fonctions continues.

Elle est également continue en 1 car $\lim_{x \rightarrow 1^-} F(x) = \lim_{x \rightarrow 1^+} F(x) = F(1) = 0$.

Donc F est continue sur \mathbf{R} .

De plus, F est de classe C^1 sur \mathbf{R} sauf peut-être en 1 (fonction nulle ou différence et inverse de fonctions C^1).

Donc Y est une variable aléatoire à densité.

5)b) Une densité f_Y de Y s'obtient en dérivant F_Y aux points où elle est dérivable (donc pour tout $x \neq 1$) et en prenant une valeur arbitraire positive ou nulle (par exemple 2) pour $x = 1$.

$$\text{On obtient alors : } f_Y(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1, \\ \frac{2}{x^3} & \text{si } x \leq 1. \end{cases}$$

5)c) Y admet une espérance si et seulement si $\int_{-\infty}^{+\infty} |tf_Y(t)| dt$ converge.

$\int_{-\infty}^1 |tf_Y(t)| dt$ converge et vaut zéro puisque f_Y est nulle sur $]-\infty, 1]$.

$\int_1^{+\infty} |tf_Y(t)| dt = \int_1^{+\infty} \left| t \times \frac{2}{t^3} \right| dt = \int_1^{+\infty} \frac{2}{t^2} dt$ converge car elle a même nature que l'intégrale de Riemann convergente $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$.

Par Chasles, $\int_{-\infty}^{+\infty} |tf(t)| dt$ converge.

Donc Y admet une espérance donnée par :

$$\begin{aligned} E(Y) &= \int_{-\infty}^{+\infty} tf_Y(t) dt \\ &= \int_{-\infty}^1 tf_Y(t) dt + \int_1^{+\infty} tf_Y(t) dt \\ &= \int_{-\infty}^1 0 dt + \int_1^{+\infty} \frac{2}{t^2} dt \\ &= 0 + \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_1^A \frac{2}{t^2} dt \\ &= \lim_{A \rightarrow +\infty} \left[\frac{-2}{t} \right]_1^A \\ &= \lim_{A \rightarrow +\infty} \left(\frac{-2}{A} + 2 \right) \\ &= 2. \end{aligned}$$

Partie B

1)a) On sait que $D(\Omega) = \{-1, 1\}$.

Si $D = -1$, alors $Z = 0$. Si $D = 1$, alors $Z = 1$. Donc $Z(\Omega) = \{0, 1\}$.

Z suit donc une loi de Bernoulli. Son paramètre est :

$$P(Z = 1) = P\left(\frac{D+1}{2} = 1\right) = P(D+1 = 2) = P(D = 1) = \frac{1}{2}.$$

Ainsi, $Z \hookrightarrow \mathcal{B}(1/2)$.

On a $D = 2Z - 1$, ce qui donne par linéarité de l'espérance :

$$E(D) = 2E(Z) - 1 = 2 \times \frac{1}{2} - 1 = 0.$$

$$\text{Puis, } V(D) = V(2Z - 1) = 2^2 V(Z) = 4 \times \frac{1}{4} = 1.$$

1)b) Comme D et Y sont indépendantes, DY admet une espérance donnée par : $E(DY) = E(D)E(Y) = 0$. Ainsi, $E(T) = 0$.

1)c) La formule des probabilités totales pour le sce ($D = -1$), ($D = 1$) s'écrit pour tout x réel :

$$\begin{aligned} P(T \leq x) &= P(T \leq x \cap D = 1) + P(T \leq x \cap D = -1) \\ &= P(DY \leq x \cap D = 1) + P(DY \leq x \cap D = -1) \\ &= P(Y \leq x \cap D = 1) + P(-Y \leq x \cap D = -1) \\ &= P(Y \leq x \cap D = 1) + P(Y \geq -x \cap D = -1) \\ &= P(Y \leq x)P(D = 1) + P(Y \geq -x)P(D = -1) \text{ par indépendance de } D \text{ et } Y \\ &= \frac{1}{2}P(Y \leq x) + \frac{1}{2}P(Y \geq -x). \end{aligned}$$

1)d) De l'égalité ci-dessus, on déduit :

$$P(T \leq x) = \frac{1}{2}P(Y \leq x) + \frac{1}{2}(1 - P(Y < -x)), \text{ c'est-à-dire :}$$

$$F_T(x) = \frac{1}{2}(P(Y \leq x) + 1 - P(Y < -x)).$$

Y étant à densité, on a : $P(Y < -x) = P(Y \leq -x) = F_Y(-x)$.

$$\text{On a donc } F_T(x) = \frac{1}{2}(F_Y(x) + 1 - F_Y(-x)) \quad (*)$$

$$\text{On sait d'après A)5)a) que } F_Y(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1, \\ 1 - \frac{1}{x^2} & \text{si } x \geq 1. \end{cases}$$

$$\text{On a donc } F_Y(-x) = \begin{cases} 0 & \text{si } -x < 1, \\ 1 - \frac{1}{(-x)^2} & \text{si } -x \geq 1. \end{cases}$$

$$\text{C'est-à-dire : } F_Y(-x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x > -1, \\ 1 - \frac{1}{x^2} & \text{si } x \leq -1. \end{cases}$$

Calculons enfin $F_T(x)$ en repartant de (*) et en distinguant plusieurs cas :

- $x \leq -1$

$$F_T(x) = \frac{1}{2} \left(0 + 1 - \left(1 - \frac{1}{x^2} \right) \right) = \frac{1}{2x^2}.$$

- $-1 < x < 1$

$$F_T(x) = \frac{1}{2} (0 + 1 - 0) = \frac{1}{2}.$$

- $x \geq 1$

$$F_T(x) = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{x^2} + 1 - 0 \right) = 1 - \frac{1}{2x^2}.$$

On remarque que $\forall x \in \mathbf{R}, F_T(x) = F_X(x)$. Donc T a même loi que X .

2)a) Le cours donne $F_U(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0, \\ x & \text{si } 0 \leq x \leq 1 \\ 1 & \text{si } x > 1. \end{cases}$

2)b) Pour tout x réel, on a : $F_V(x) = P(V \leq x) = P\left(\frac{1}{\sqrt{1-U}} \leq x\right)$.

Distinguons deux cas :

- $x \leq 0$

La variable aléatoire $\frac{1}{\sqrt{1-U}}$ ne prend que des valeurs strictement positives. Donc l'événement $\left(\frac{1}{\sqrt{1-U}} \leq x\right)$ est impossible. Donc $F_V(x) = 0$.

- $x > 0$

$$\begin{aligned} F_V(x) &= P\left(\sqrt{1-U} \geq \frac{1}{x}\right) = P\left(1-U \geq \frac{1}{x^2}\right) = P\left(U \leq 1 - \frac{1}{x^2}\right) \\ &= F_U\left(1 - \frac{1}{x^2}\right). \end{aligned}$$

$$\text{Or, } 1 - \frac{1}{x^2} < 0 \iff \frac{1}{x^2} > 1 \iff x^2 < 1 \iff 0 < x < 1.$$

Donc si $0 < x < 1$, alors $F_V(x) = 0$.

$$\text{Enfin, } 0 \leq 1 - \frac{1}{x^2} \leq 1 \iff 0 \leq \frac{1}{x^2} \leq 1 \iff x^2 \geq 1 \iff x \geq 1.$$

$$\text{Donc si } x \geq 1, \text{ alors } F_V(x) = 1 - \frac{1}{x^2}.$$

$$\text{Finalement, } F_V(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1, \\ 1 - \frac{1}{x^2} & \text{si } x \geq 1. \end{cases}$$

On constate que $\forall x \in \mathbf{R}, F_V(x) = F_Y(x)$, ce qui prouve que V et Y ont même loi.

3)a) On sait que $D = 2Z - 1$ où $Z \hookrightarrow \mathcal{B}(1/2)$.

D'où le programme :

```
from numpy.random import binomial
def D(n):
    y=[2*binomial(1,0.5)-1 for k in range(n)]
    return y
```

3)b) Les coefficients de la liste c sont n simulations de la variable aléatoire DV donc de DY (car V et Y ont même loi), c'est-à-dire de T donc de X .

$\text{sum}(c)/n$ est la moyenne des n simulations de la loi de X .

Quand n est assez grand, elle s'approche de $E(X) = 0$.