

---

## Correction DM11 cubes

Exercice 1 :

1)  $f$  est polynomiale donc de classe  $C^1$  sur  $\mathbf{R}^2$ . Elle admet donc des dérivées partielles d'ordre 1 données par :

$$\partial_1 f(x, y) = x + 2y + 2xy^2 \text{ et } \partial_2 f(x, y) = 2x + y + 2x^2 y.$$

2) Les points critiques de  $f$  sont les solutions du système :

$$\begin{cases} \partial_1 f(x, y) = 0 \\ \partial_2 f(x, y) = 0 \end{cases} \begin{cases} x + 2y + 2xy^2 = 0 \\ 2x + y + 2x^2 y = 0 \end{cases} \begin{cases} x = \frac{-2y}{1 + 2y^2} \\ \frac{-4y}{1 + 2y^2} + y + \frac{8y^3}{(1 + 2y^2)^2} = 0 \end{cases} \begin{cases} x = \frac{-2y}{1 + 2y^2} \\ \frac{-4y(1 + 2y^2) + y(1 + 2y^2)^2 + 8y^3}{(1 + 2y^2)^2} = 0 \end{cases} \begin{cases} x = \frac{-2y}{1 + 2y^2} \\ y(4y^4 + 4y^2 - 3) = 0 \end{cases}$$

En posant  $Y = y^2$ , l'équation  $4y^4 + 4y^2 - 3 = 0$  se ramène à  $4Y^2 + 4Y - 3 = 0$  de solutions  $Y = -3/2$  ou  $Y = 1/2$ .

Le système est donc équivalent à :

$$\begin{cases} x = \frac{-2y}{1 + 2y^2} \\ y = 0 \text{ ou } y^2 = -3/2 \text{ ou } y^2 = 1/2 \end{cases} \begin{cases} x = \frac{-2y}{1 + 2y^2} \\ y = 0 \text{ ou } y = \sqrt{1/2} \text{ ou } y = -\sqrt{1/2} \end{cases}$$

Les points critiques de  $f$  sont donc  $(0, 0)$ ,  $(-\sqrt{1/2}, \sqrt{1/2})$  et  $(\sqrt{1/2}, -\sqrt{1/2})$ .

3)  $f$  est polynomiale donc de classe  $C^2$  sur  $\mathbf{R}^2$ . Elle admet donc des dérivées partielles d'ordre 2 données par :

$$\partial_{1,1} f(x, y) = 1 + 2y^2, \partial_{1,2} f(x, y) = \partial_{2,1} f(x, y) = 2 + 4xy \text{ et } \partial_{2,2} f(x, y) = 1 + 2x^2.$$

La matrice hessienne de  $f$  en  $(x, y)$  est donc  $\begin{pmatrix} 1 + 2y^2 & 2 + 4xy \\ 2 + 4xy & 1 + 2x^2 \end{pmatrix}$ .

4) Les seuls points où  $f$  est susceptible de présenter un extrémum local sont les points critiques.

- La matrice hessienne de  $f$  en  $(0, 0)$  est  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$ .

Ses valeurs propres sont  $-1$  et  $3$ . Elles sont de signes contraires donc  $f$  n'a pas d'extrémum local en  $(0, 0)$  (c'est un point selle).

- La matrice hessienne de  $f$  en  $(-\sqrt{1/2}, \sqrt{1/2})$  est  $\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ .

Ses valeurs propres sont  $2$  et  $2$  (elles sont confondues). Elles sont strictement positives donc  $f$  possède un minimum local en  $(-\sqrt{1/2}, \sqrt{1/2})$ .

De plus,  $f(-\sqrt{1/2}, \sqrt{1/2}) = 1/2$ .

- La matrice hessienne de  $f$  en  $(\sqrt{1/2}, -\sqrt{1/2})$  est  $\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ .

$f$  possède un minimum local en  $(\sqrt{1/2}, -\sqrt{1/2})$ .

De plus,  $f(\sqrt{1/2}, -\sqrt{1/2}) = 1/2$ .

$$\begin{aligned} 5) \forall (x, y) \in \mathbf{R}^2, f(x, y) - \frac{1}{2} &= \frac{1}{4} + \frac{1}{2}(x^2 + 4xy + y^2) + x^2y^2 \\ &= \left(\frac{1}{2} + y^2\right)x^2 + 2yx + \frac{y^2}{2} + \frac{1}{4}. \end{aligned}$$

6) En considérant l'expression précédente comme un trinôme du second degré en  $x$ , on a :

$$\begin{aligned} \Delta &= (2y)^2 - 4\left(\frac{1}{2} + y^2\right)\left(\frac{y^2}{2} + \frac{1}{4}\right) \\ &= 4y^2 - 2\left(y^2 + \frac{1}{2}\right)^2 \\ &= -2y^4 + 2y^2 - \frac{1}{2} \\ &= -2\left(y^2 - \frac{1}{2}\right)^2 \leq 0. \end{aligned}$$

Le trinôme a donc un signe constant, celui de  $\frac{1}{2} + y^2$ , il est donc positif.

On a donc  $\forall (x, y) \in \mathbf{R}^2, \left(\frac{1}{2} + y^2\right)x^2 + 2yx + \frac{y^2}{2} + \frac{1}{4} \geq 0$ , c'est-à-dire :

$$\forall (x, y) \in \mathbf{R}^2, f(x, y) \geq \frac{1}{2} = f(\sqrt{1/2}, -\sqrt{1/2}).$$

Cela entraîne que  $f$  admet en  $(\sqrt{1/2}, -\sqrt{1/2})$  un minimum global sur  $\mathbf{R}^2$ .

Même raisonnement en  $(-\sqrt{1/2}, \sqrt{1/2})$ .

---

Exercice 2 (ericome 2018 - maths appro)

1)a) Soit  $\mathcal{P}(k)$  la proposition : «  $P(X = k) = \frac{b^k}{k!} P(X = 0)$  ».

$\mathcal{P}(0)$  est vraie.

Soit  $k \in \mathbf{N}$ . Supposons  $\mathcal{P}(k)$  vraie, montrons que  $\mathcal{P}(k + 1)$  est vraie.

$$\begin{aligned} P(X = k) &= \frac{b}{k+1} P(X = k) \text{ car } X \text{ vérifie une rel. de Panjer} \\ &= \frac{b}{k+1} \times \frac{b^k}{k!} P(X = 0) \text{ par HR} \\ &= \frac{b^{k+1}}{(k+1)!} P(X = 0). \end{aligned}$$

Donc  $\mathcal{P}(k + 1)$  est vraie.

On conclut que  $\forall k \in \mathbf{N}$ ,  $P(X = k) = \frac{b^k}{k!} P(X = 0)$ .

$\sum_{k=0}^{+\infty} P(X = k) = 1$  car la famille d'événements  $(X = k)_{k \in \mathbf{N}}$  est un système complet.

b) On déduit que  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{b^k}{k!} P(X = 0) = 1$ , puis  $P(X = 0) \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{b^k}{k!} = 1$ .

Or,  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{b^k}{k!} = e^b$ , d'où  $P(X = 0) = e^{-b}$ .

On a donc  $\forall k \in \mathbf{N}$ ,  $P(X = k) = e^{-b} \frac{b^k}{k!}$ , ce qui prouve que  $X \leftrightarrow \mathcal{P}(b)$ .

$E(X) = b$  et  $V(X) = b$ .

2)a) Soit  $\mathcal{P}(k)$  la proposition : «  $P(X = k) = 0$  », ( $k \geq 2$ )

$P(X = 2) = \left(a + \frac{b}{2}\right) P(X = 1) = 0$  car  $b = -2a$ . Donc  $\mathcal{P}(2)$  est vraie.

Soit  $k \geq 2$ . Supposons  $\mathcal{P}(k)$  vraie, montrons que  $\mathcal{P}(k + 1)$  est vraie.

$$\begin{aligned} P(X = k + 1) &= \left(a + \frac{b}{k+1}\right) P(X = k) \\ &= \left(a + \frac{b}{k+1}\right) \times 0 \text{ par HR} \\ &= 0. \end{aligned}$$

Donc  $\mathcal{P}(k + 1)$  est vraie.

On conclut que  $\forall k \geq 2$ ,  $P(X = k) = 0$ .

b) Comme  $X(\Omega) \subset \mathbf{N}$  et que  $\forall k \geq 2$ ,  $P(X = k) = 0$ , on a  $X(\Omega) = \{0, 1\}$ .

Donc  $X$  suit une loi de Bernoulli. Son paramètre est :

$$P(X = 1) = (a + b)P(X = 0) = -aP(X = 0).$$

Or,  $P(X = 0) + P(X = 1) = 1$  donc  $P(X = 0) - aP(X = 0) = 1$ .

D'où  $P(X = 0) = \frac{1}{1-a}$ , puis  $P(X = 1) = \frac{a}{1-a}$ .

Ainsi,  $X \leftrightarrow \mathcal{B}\left(\frac{a}{a-1}\right)$ .

3)a)  $Z \leftrightarrow \mathcal{B}(n, p)$  donc  $Z(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$  et  $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $P(Z = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$ .

Donc  $\forall k \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ ,  $P(X = k-1) = \binom{n}{k-1} p^{k-1} (1-p)^{n-k+1}$ .

On déduit :

$$\begin{aligned} \frac{p}{1-p} \times \frac{n-k+1}{k} P(Z = k-1) &= \frac{p}{1-p} \times \frac{n-k+1}{k} \binom{n}{k-1} p^{k-1} (1-p)^{n-k+1} \\ &= \frac{n-k+1}{k} \times \frac{n!}{(n-k+1)!(k-1)!} p^k (1-p)^{n-k} \\ &= \frac{n!}{(n-k)!k!} p^k (1-p)^{n-k} \\ &= \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \\ &= P(Z = k). \end{aligned}$$

$$\text{b) } \frac{p}{1-p} \times \frac{n-k+1}{k} = \frac{p}{1-p} \times \left( \frac{n+1}{k} - 1 \right) = \frac{-p}{1-p} + \frac{\frac{p(n+1)}{1-p}}{k}.$$

La question précédente donne alors :

$$\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(Z = k) = \left( a + \frac{b}{k} \right) P(Z = k-1) \text{ avec } a = \frac{-p}{1-p} \text{ et } b = \frac{\frac{p(n+1)}{1-p}}{k}.$$

Cette égalité est encore vraie pour  $k = n+1$  et même pour tout  $k > n+1$ .  
Donc  $Z$  suit une relation de Panjer.

$$4)\text{a) } P(X = 1) = (a + b)P(X = 0).$$

Comme  $P(X = 1) \geq 0$  et que  $P(X = 0) \geq 0$ , on a alors  $a + b \geq 0$ .

b) Pour tout  $m \in \mathbf{N}$ , on a :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{m+1} kP(X = k) &= \sum_{k=1}^{m+1} k \left( a + \frac{b}{k} \right) P(X = k-1) \\ &= \sum_{k=1}^{m+1} (ak + b)P(X = k-1) \\ &= a \sum_{k=1}^{m+1} kP(X = k-1) + b \sum_{k=1}^{m+1} P(X = k-1) \\ &= a \sum_{j=0}^m (j+1)P(X = j) + b \sum_{j=0}^m P(X = j) \text{ en posant } j = k-1 \\ &= a \sum_{k=0}^m (k+1)P(X = k) + b \sum_{k=0}^m P(X = k). \end{aligned}$$

c) Pour tout entier  $m \geq 1$ , on a :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{m+1} kP(X = k) &= a \sum_{k=0}^m kP(X = k) + (a+b) \sum_{k=0}^m P(X = k) \\ \sum_{k=1}^m kP(X = k) + (m+1)P(X = m+1) &= a \sum_{k=0}^m kP(X = k) + (a+b) \sum_{k=0}^m P(X = k) \\ (1-a) \sum_{k=1}^m kP(X = k) &= -(m+1)P(X = m+1) + (a+b) \sum_{k=0}^m P(X = k) \quad (*) \end{aligned}$$

---

d) La suite  $\left( \sum_{k=0}^m kP(X = k) \right)_{m \geq 1}$  est croissante comme somme de termes positifs.

De plus  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n kP(X = k) = \sum_{k=0}^{+\infty} kP(X = k) = 1$ .

Donc  $\forall m \geq 1$ ,  $\sum_{k=0}^n P(X = k) \leq 1$ , puis  $(a + b) \sum_{k=0}^n P(X = k) \leq a + b$  (car  $a + b \geq 0$ ).

De plus,  $-(m + 1)P(X = m + 1) \leq 0$ .

De (\*), on tire :  $(1 - a) \sum_{k=1}^m kP(X = k) \leq a + b$ , puis  $\sum_{k=1}^m kP(X = k) \leq \frac{a + b}{1 - a}$ .

La suite  $\left( \sum_{k=1}^m kP(X = k) \right)_{m \geq 1}$  est donc majorée.

Etant par ailleurs croissante, elle est donc convergente, ce qui entraîne que la série  $\sum_{k \geq 1} kP(X = k)$  est absolument convergente. Donc  $X$  admet une espérance.

En faisant tendre  $m$  vers  $+\infty$  dans (\*), on a :

$$(1 - a) \sum_{k=1}^{+\infty} kP(X = k) = \lim_{m \rightarrow +\infty} -(m + 1)P(X = m + 1) + (a + b) \sum_{k=0}^{+\infty} P(X = k)$$

Comme la série  $\sum_{k \geq 1} kP(X = k)$  converge, son terme général converge vers zéro.

Donc  $\lim_{m \rightarrow +\infty} -(m + 1)P(X = m + 1) = 0$ .

On obtient finalement :  $(1 - a) \sum_{k=1}^{+\infty} kP(X = k) = (a + b) \sum_{k=0}^{+\infty} P(X = k)$ , c'est-à-dire :

$$(1 - a)E(X) = (a + b) \times 1.$$

$$\text{Donc } E(X) = \frac{a + b}{1 - a}.$$